



PART 5

**THE USE OF
CRYPTOCURRENCIES,
SPECIFICALLY BITCOIN, AS
CAPITAL IN COMMERCIAL
COMPANIES**

BITCOIN ÖZELİNDE KRİPTO
PARALARIN TİCARET
ŞİRKETLERİNE SERMAYE
OLARAK GETİRİLMESİ

DOĞA AKÇAKOCA

PART 5

ABSTRACT | ÖZET

Regardless of the conditions required for Bitcoin to be adopted as capital in kind within the framework of the Turkish Commercial Code numbered 6102 (“TCC”), the fact that the value of Bitcoin is not predictable and that it does not have a specific legal basis poses significant obstacles to this process.

Bitcoin’in, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (“TTK”) çerçevesinde aynı sermaye olarak kabul edilebilmesi için gerekli şartlar sağlansa da Bitcoin’in değerinin öngörülebilir olmaması ve belirli yasal bir dayanağı olmaması bu sürecin önünde önemli engeller oluşturmaktadır.

KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELELER

Bitcoin, Cryptocurrency, Commercial Companies, Capital, Capital in Kind.

Bitcoin, Kripto Para, Ticaret Şirketleri, Sermaye, Aynı Sermaye.

I. INTRODUCTION

The rise of digital financial instruments in recent years, the development of the blockchain system, and the acceleration of digitalization in all areas of society have led cryptocurrencies to play an important role in the economic and commercial world. Cryptocurrencies, which are used as globally accepted digital financial instruments, bring a new dimension to the capital structures of companies. While the introduction of Bitcoin, the pioneer of cryptocurrencies, as capital to commercial companies has the potential to create significant changes in financial strategies, it also raises legal challenges. In our article, first, the characteristics of cryptocurrencies and Bitcoin in particular will be discussed; then, the conditions for the introduction of Bitcoin as capital for commercial companies and Bitcoin’s compliance with these conditions will be evaluated.

II. CRYPTOCURRENCIES

Cryptocurrency is a decentralized, *peer to peer* (P2P) network-based virtual currency that can be traded online and converted into other currencies¹. Cryptocurrency is unregulated as it does not rely on any central authority or institution and is used online². With cryptocurrencies, individuals or institutions

I. GİRİŞ

Son yıllarda dijital finansal araçların yükselişi, blok zinciri sisteminin gelişimi ve toplumun her alanında dijitalleşmenin hızlanması, kripto paraların/ varlıklarının ekonomik ve ticari dünyada önemli bir rol oynamasına yol açmıştır. Global ölçekte kabul gören dijital finansal araç olarak kullanılan kripto varlıklar, şirketlerin sermaye yapılarına da yeni bir boyut kazandırmaktadır. Kripto paraların öncüsü olan Bitcoin’in ticaret şirketlerine sermaye olarak getirilmesi, finansal stratejilerde köklü değişiklikler yaratma potansiyeli taşırken, aynı zamanda hukuki zorlukları da gündeme getirmektedir. Makalemizde, önce kripto paraların ve özellikle Bitcoin’in nitelikleri ele alınacak; ardından, Bitcoin’in ticaret şirketlerine sermaye olarak getirilmesinin koşulları ve Bitcoin’in bu koşullara uygunluğu değerlendirilecektir.

II. KRİPTO PARALAR

Kripto para, online işlem gören ve diğer para birimlerine dönüştürülebilir, merkezileştirilmemiş, eşler arası ağ (*peer to peer* (P2P) *network*) tabanlı bir sanal para birimidir¹. Kripto para; herhangi bir merkezi otorite ya da kuruma bağlı olmadığından denetlenemez ve internet ortamında kullanılır². Kripto



can spend or exchange money in the same way as they do with real money. Cryptocurrency expresses an economic value as a result of its functions using encryption and its digital data. The concept of cryptocurrency includes Bitcoin, Altcoins and Token³. An Altcoin refers to all cryptocurrencies other than Bitcoin that are developed⁴ using Bitcoin technologies⁵. Cryptocurrencies that use their own blockchain are called “coin”; those that are traded on another coin’s blockchain are called “tokens”⁶. Differing from centralized electronic money and banking systems, cryptocurrencies have a decentralized structure. This decentralized structure is controlled by blockchain transaction databases⁷.

A. Bitcoin

As a digital currency that operates on the basis of blockchain technology, Bitcoin is recognized as the first and most widely used cryptocurrency⁸. Since its creation in 2009 by an unknown person with the nickname “Satoshi Nakamoto”, the use of Bitcoin has continued to grow exponentially around the world⁹. Bitcoin is a peer-to-peer network that is decentralized and not subject to the control of any institution or person. Every

DİPNOT

1 Avrupa Merkez Bankası’nın (ECB), Ekim 2012’de konuya ilişkin hazırladığı raporda sanal para birimi “Genellikle geliştiricileri tarafından ihraç ve kontrol edilen, belli bir sanal ortamın üyeleri tarafından kabul edilen ve kullanılan, kanunlarla düzenlenmemiş dijital bir para çeşidi” şeklinde tanımlanmıştır. (ECB, 2012, s.5) Bkz. **Betül Üzer**, “Sanal Para Birimleri”, Uzmanlık Yeterlik Tezi, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Ödeme Sistemleri Genel Müdürlüğü, Ankara 2017, s. 9.

2 **Kadir Cengiz**, “En Popüler Kripto Para Birimi: Bitcoin”, Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi (BANÜSAD), 2018; 1(2), p. 90.

3 **Fatih Bilgili/ M. Fatih Cengil**, “Bitcoin Özelinde Kripto Paraların Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilmesi”, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi V. XXIII, Y. 2019, İss. 3, p. 3.

4 **Abdurrahman Çarkacıoğlu**, Kripto-Para Bitcoin, Sermaye Piyasası Kurulu Araştırma Dairesi, (Araştırma Raporu), December, 2016, p. 54.

5 **Utku Erdinç/ Nurbanu Bursa**, “Covid-19 Pandemi Sürecinde Twitter Yorumları ile Altcoin Kripto Para Piyasası Arasındaki Nedenselliğin Duygu Analizi ile İncelenmesi: Ripple Örneği”, Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, V. 19, İss. 4, 2021, p. 363.

6 **Bilgili/ Cengil**, s. 4.

7 **Çarkacıoğlu**, Kripto-Para Bitcoin, Sermaye Piyasası Kurulu Araştırma Dairesi, (Araştırma Raporu), Aralık, 2016, s. 8.

8 **Bilgili/ Cengil**, s. 3.

9 **Burcu Gediz Oral/ Yusuf Yeşilkaya**, “Kripto Para İkilemi: Karapara Aklama ve Bitcoin”, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Yıl: 2021/1, Sayı: 39, s. 211.

PART 5

transaction related to the purchase and sale of Bitcoins is recorded on a blockchain network called a “block chain”, ensuring the security of all transactions¹⁰. Bitcoin transactions are carried out directly between bitcoin addresses¹¹.

In order to acquire Bitcoins, it is necessary to produce Bitcoins by using the computer’s processing power to solve certain algorithms within the scope of the procedure called “mining”, to buy Bitcoins on Bitcoin exchanges in exchange for legal currencies, or to accept this virtual currency in exchange for the sale of goods or services. Bitcoins acquired in this way and stored in a digital environment called a “wallet” can be transferred to other accounts completely anonymously. These transfers can be made without the intermediation and supervision of an authorized financial institution and without being subject to money transfer controls¹². Despite being public, all these transactions are considered secure given that they are anonymous.

The value of Bitcoin, which can be produced in limited quantities, is determined by the supply and demand of the market, and this value cannot be intervened by any center, authority or institution in any way¹³. Thus, there are also downsides to Bitcoin, such as exposure to all risks in the market and disequilibrium of the value¹⁴.

B. Nature of Cryptocurrencies under Turkish Law

Article 3/1 of the Regulation on the Disuse of Crypto Assets in Payments published in the Official Gazette dated 16.04.2021 and numbered 31456 (“Regulation”) defines crypto asset for the first time in our law. According to this article, “...intangible assets that are created virtually using distributed ledger technology or a similar technology and distributed via digital networks, but are not classed as fiat money, deposit money, electronic money, payment instruments, securities or other capital market instruments...” are defined as crypto assets. Although it is stated that this definition is made only for the implementation of this regulation, the definition sets a precedent for Turkish Law. According to the aforementioned definition, cryptocurrencies are not legally recognized as an official currency or cash¹⁵.

ağdır. Bitcoin’lerin alım ve satımına ilişkin yapılan her işlem, “block chain” olarak adlandırılan blok zinciri ağına kaydedilmekte olup bu sayede tüm işlemlerin güvenilirliği sağlanmaktadır¹⁰. Bitcoin işlemleri, doğrudan bitcoin adresleri arasında gerçekleştirilmektedir¹¹.

Bitcoin edinmek için; “maden çıkarma” (*mining*) olarak adlandırılan prosedür kapsamında bilgisayarın işlemci gücünü belirli algoritmaları çözmek için kullanarak Bitcoin üretmek, Bitcoin borsalarında yasal para birimleri karşılığında Bitcoin satın almak ya da mal veya hizmet satışı karşılığında bu sanal para birimini kabul etmek gerekmektedir. Bu şekilde edinilen ve “cüzdan” (*wallet*) adı verilen dijital ortamda saklanan Bitcoin’ler, tamamen anonim olarak diğer hesaplara aktarılabilir. Bu transferler, yetkili bir finansal kuruluşun aracılığı ve gözetimi olmaksızın, para transferleri denetimine tabi olmadan gerçekleştirilebilmektedir¹². Tüm bu işlemler, aleni olmalarına rağmen anonim olduklarından dolayı güvenli kabul edilmektedir.

Sınırlı sayıda üretilen Bitcoin’in değeri, piyasa arz ve talebine göre belirlenmekte olup bu değere, hiçbir şekilde, herhangi bir merkez, otorite veya kuruluş tarafından müdahale edilmesi mümkün değildir¹³. Bu nedenle, piyasadaki tüm risklere açık olma ve değer dengesizliği gibi Bitcoin’in olumsuz yönleri de bulunmaktadır¹⁴.

B. Kripto Paraların Türk Hukukundaki Niteliği

16.04.2021 tarihli ve 31456 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Ödemelerde Kripto Varlıkların Kullanılmamasına Dair Yönetmelik (“Yönetmelik”) m. 3/1 ile kripto varlığın tanımını hukukumuzda ilk kez yapmıştır. Bu maddeye göre “...dağıtık defter teknolojisi veya benzer bir teknoloji kullanılarak sanal olarak oluşturulup dijital ağlar üzerinden dağıtımı yapılan, ancak itibari para, kaydi para, elektronik para, ödeme aracı, menkul kıymet veya diğer sermaye piyasası aracı olarak nitelendirilmeyen gayrimaddi varlıklar...” kripto varlık olarak tanımlanmaktadır. Bu tanımın yalnızca bu yönetmeliğin uygulanmasına yönelik yapıldığı belirtilmiş olsa da tanım Türk Hukuku açısından emsal teşkil etmektedir. Bahsi geçen tanım uyarınca kripto paralar, hukuken resmi bir para birimi veya nakit olarak kabul edilmemektedir¹⁵.

III. COMMERCIAL COMPANIES AND THE CAPITAL ELEMENT

While regulating the obligation to contribute capital to commercial companies, the article 127 of the TCC lists the values that may constitute capital in a very broad manner. Nevertheless, the values specified in this provision are not subject to the principle of *numerus clausus*. As a rule, unless otherwise provided by law, anything that has economic value and can be transferred to others may be brought as capital to commercial companies¹⁶. The capital contributed to the company must be suitable for achieving the company’s business goals and ensuring its continuity. Indeed, the purpose of commercial companies is to continuously generate profit, and companies try to maintain their continuity in line with this goal.

In the doctrine, capital is basically divided into three groups as capital in cash, capital in kind, labor and intellectual capital. If the capital is brought in the form of money, it is referred to as cash capital¹⁷. The money regulated under Article 127/1-a of the TCC refers to convertible currency used as legal tender. Convertibility refers to the ability to convert currencies into each other. At this point, convertibility between currencies is taken as a basis. Within the scope of the Law, money is defined as a paper or metal object with a value written on it, which is circulated by the government and used as a means of payment within the country¹⁸.



III. TİCARET ŞİRKETLERİ VE SERMAYE UNSURU

TTK’nın 127. maddesi, ticaret şirketlerine sermaye koyma borcunu düzenlerken, sermaye olabilecek değerleri oldukça geniş bir biçimde sıralamaktadır. Ancak, bu hükümdede belirtilen değerler sınırlı sayı (*numerus clausus*) ilkesine tabi değildir. Kural olarak aksini bir hüküm bulunmadığı sürece, ekonomik değer taşıyan ve başkasına devredilebilen her şey ticaret şirketlerine sermaye olarak getirilebilmektedir¹⁶. Şirkete konulan sermayelerin, şirketin faaliyet amacını gerçekleştirmeye elverişli olması ve şirketin devamlılığını sağlaması gerekmektedir. Zira, ticaret şirketlerinin amacı sürekli kâr elde etmek olup şirketler bu hedef doğrultusunda devamlılıklarını korumaya çalışırlar.

Doktrinde sermaye; nakdi, ayni ve emek ile fikir sermayesi olmak üzere tür olarak temelde üç gruba ayrılmaktadır. Sermaye, para olarak getiriliyorsa nakdi sermayeden söz edilmektedir¹⁷. TTK m. 127/1-a’da düzenlenen para, yasal ödeme aracı olarak kullanılan konvertibl parayı (*convertible money*) ifade etmektedir. Konvertibilite ise birimlerin birbirine çevrilebilmesini ifade etmektedir. Bu noktada dövizler arası dönüştürülebilirlik kabiliyeti esas alınmaktadır. Kanun kapsamındaki para, devlet tarafından tedavülü sağlanan ve ülke içinde ödeme aracı olarak kullanılan, üzerinde değeri yazılı kâğıt ya da metal nesne olarak tanımlanmaktadır¹⁸.

DİPNOT

¹⁰ Havva Gültekin/ Adil Oğuzhan, “Sermaye Piyasası ile Sanal Para Bitcoin Arasındaki Nedensellik İlişkisi: Türkiye Örneği”, Finans Ekonomi ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, V. 6 Iss. 4, Decem-ber, 2021, p. 879.

¹¹ Murat Balcı/ Kerim Çakır, Kripto Para ve Elektronik Para Suçları, Adalet Yayınevi, p. 58.

¹² Cem Aşıcı, Bitcoin, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2019.

¹³ Havva/ Oğuzhan, s. 879.

¹⁴ Ö. F. Güleç/ E. Çevik/ N. Bahadır, “Bitcoin ile Finansal Göstergeler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”, Kırklareli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 7(2), 2018, s. 20-21.

¹⁵ Ömer Batuhan Uçmak, “Dijital Çağda Yansımalar: Kripto Paralar Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilebilir mi?”, Hukuk ve Bilişim Dergisi (E-Dergi), 2023 (Last Date of Access: 11.08.2024).

¹⁶ Mehmet Bahtiyar, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019, s. 54.

¹⁷ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, C. I, 3. Baskı, Adalet, Ankara, 2018, s. 179.

¹⁸ Uçmak.

FOOTNOTE

¹⁰ Havva Gültekin/ Adil Oğuzhan, “Sermaye Piyasası ile Sanal Para Bitcoin Arasındaki Nedensellik İlişkisi: Türkiye Örneği”, Finans Ekonomi ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, V. 6 Iss. 4, Decem-ber, 2021, p. 879.

¹¹ Murat Balcı/ Kerim Çakır, Kripto Para ve Elektronik Para Suçları, Adalet Yayınevi, p. 58.

¹² Cem Aşıcı, Bitcoin, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2019.

¹³ Havva/ Oğuzhan, p. 879.

¹⁴ Ö. F. Güleç/ E. Çevik/ N. Bahadır, “Bitcoin ile Finansal Göstergeler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”, Kırklareli Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 7(2), 2018, p. 20-21.

¹⁵ Ömer Batuhan Uçmak, “Dijital Çağda Yansımalar: Kripto Paralar Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilebilir mi?”, Hukuk ve Bilişim Dergisi (E-Dergi), 2023 (Last Date of Access: 11.08.2024).

¹⁶ Mehmet Bahtiyar, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019, p. 54.

¹⁷ Hasan Pulaşlı, Şirketler Hukuku Şerhi, V. I, 3rd Print, Adalet, Ankara, 2018, p. 179.

¹⁸ Uçmak.

PART 5

Even though the TCC uses the concept of capital in kind in many of its articles, it does not explicitly define this concept. Pursuant to Article 128/2 of the TCC, when it is annotated to the title deed, immovable property, which is included in the company agreement or articles of association with its value determined by an expert, intellectual property rights and other assets are registered in special registries, if any, and movables are entrusted to a trustworthy person is considered as capital in kind. Therefore, all assets other than capital in cash are considered as capital in kind¹⁹.

IV. THE ABILITY TO BRING BITCOIN AS CAPITAL TO COMMERCIAL COMPANIES

In order for Bitcoin to be accepted as money (cash capital) pursuant to Article 127/1-a of the TCC, it must have a circulation feature. In contrast, Bitcoin is an intangible asset and cannot be considered cash capital since it is not subject to a central authority, is not widely used and does not contain a fixed value. In addition, it is technically not possible to use Bitcoin as cash capital since the Regulation states that no direct or indirect cash payment or service can be made or provided with cryptocurrency. In addition, the exchange rate volatility in cryptocurrency exchanges prevents cryptocurrencies from being considered in the same status as circulating currencies²⁰.

Since the TCC does not stipulate any special limitation or condition in this respect, the general provision, Art. 127 of the TCC, shall apply to partnerships in the form of unlimited partnerships. In unlimited partnerships, the liability of all shareholders is unlimited and the shareholders are liable to the creditors of the company with all of their assets²¹. In limited partnership companies that have two types of shareholders, namely the commanding and the commanding shareholder, the values that may be brought as capital to the limited partnership companies in terms of the commanding shareholder are regulated under Article 307/2 of the TCC²². Pursuant to this article, a commanding partner may not contribute his/her personal labor or commercial reputation as capital to the company. Since Bitcoin cannot be considered as personal labor or commercial reputation, it is not covered by this prohibition. Thus, there is no obstacle to the capitalization of

TTK, birçok maddesinde aynı sermaye kavramını kullanmış olmakla birlikte, bu kavramı açıkça tanımlamamıştır. TTK m. 128/2 uyarınca, şirket sözleşmesinde veya esas sözleşmede, bilirkişice belirlenen değeri ile yer alan taşınmazlar, tapuya şerh verildiğinde, fikri mülkiyet hakları ile diğer değerler, varsa özel sicillerine kaydedildiklerinde ve taşınmazlar güvenilir bir kişiye tevdi edildiklerinde aynı sermaye olarak değerlendirilmektedir. Dolayısıyla, nakit sermaye dışında kalan tüm malvarlığı unsurları aynı sermaye olarak kabul edilmektedir¹⁹.

IV. BITCOIN'İN TİCARET ŞİRKETLERİNE SERMAYE OLARAK GETİRİLEBİLMESESİ

Bitcoin'in TTK m.127/1-a uyarınca para (nakdi sermaye) kabul edilebilmesi için bir tedavül özelliğine sahip olması gerekmektedir. Bitcoin ise bir gayrimaddi varlık olup merkezi bir otoriteye bağlı olmaması, yaygın bir şekilde kullanılmaması ve sabit bir değer ihtiva etmemesi sebebiyle nakdi sermaye olarak değerlendirilememektedir. Ayrıca, Yönetmelik hükümleri gereğince, kripto para ile doğrudan veya dolaylı olarak nakdi ödeme yapılamayacağı veya bu yönde bir hizmet sunulamayacağı belirtilmiş olduğundan, Bitcoin'in nakdi sermaye olarak kullanılması da teknik olarak mümkün görünmemektedir. İlaveten, kripto para borsalarındaki kur değişkenliği, kripto paraların tedavülü sağlanan paralar ile aynı statüde değerlendirilmesine engel teşkil etmektedir²⁰.

Şahıs şirketi niteliğindeki kolektif şirketler açısından, TTK'da bu hususta özel bir sınırlama veya koşul öngörülmediği için genel hüküm olan TTK m. 127 geçerlidir. Kolektif şirketlerde tüm pay sahiplerinin sorumluluğu sınırsız olup pay sahipleri şirket alacaklılarına karşı tüm malvarlığı ile sorumludur²¹. Komandite ve komanditer olmak üzere iki tür ortak bulunan komandit şirketlerde, komanditer ortak bakımından komandit şirketlere sermaye olarak getirilebilecek değerler TTK m. 307/2'de düzenlenmiştir²². Bu madde uyarınca, komanditer ortak, kişisel emeğini veya ticari itibarını şirkete sermaye olarak koyamaz. Bitcoin, kişisel emek veya ticari itibar olarak değerlendirilemeyeceğinden, bu yasak kapsamında yer almamaktadır. Dolayısıyla, Bitcoin'in kolektif ve komandit şirketlere sermaye olarak konulması önünde bir engel bulunmamaktadır.

Bitcoin in collective and limited partnership companies.

In joint stock companies and limited liability companies, the elements to be brought to the company as capital are limited compared to partnerships. Pursuant to Article 329/2 of the TCC, the liability of shareholders in joint stock companies is limited only to the amount of the shares they have committed, and this is referred to as the "limited liability principle" in the doctrine²³. In addition, Article 332 of the TCC stipulates a minimum capital amount for the establishment of joint stock and limited liability companies, thereby limiting the capital that shareholders of joint stock and limited liability companies may



contribute to these companies pursuant to the principle of limited liability and the minimum capital amount rule. Pursuant to Art. 342/1 of the TCC, in joint stock companies, "Assets, including intellectual property rights and virtual media, on which there is no limited real right in rem, attachment and injunction, which can be valued and transferred in cash, may be contributed as capital in kind". However, "... Acts of service, personal labor, commercial reputation and outstanding receivables cannot be capital". Article 581 of the TCC, which regulates the capitalization of limited liability companies, also adopts these rules and additionally regulates that names may also be included as capital in kind. Bitcoin does not fall within the scope of this prohibition, as it cannot be considered as an act of service, personal labor, commercial

Sermaye şirketi niteliğindeki anonim şirketlerde ve limited şirketlerde ise sermaye olarak şirkete getirilecek unsurlar, şahıs şirketlerine kıyasla sınırlıdır. TTK m. 329/2 uyarınca anonim şirketlerde pay sahiplerinin sorumluluğu yalnızca taahhüt etmiş olduğu payların tutarı ile sınırlanmış olup doktrinde bu husus "sınırlı sorumluluk ilkesi" olarak isimlendirilmektedir²³. Ayrıca, TTK m. 332'de anonim ve limited şirketlerin kurulabilmesi için asgari sermaye tutarı öngörülerek, sınırlı sorumluluk ilkesi ve asgari sermaye tutarı kuralı uyarınca, anonim ve limited şirketlerinin pay sahiplerinin bu şirketlere koyabileceği sermayeler sınırlanmıştır. TTK m. 342/1 uyarınca anonim şirketlerde, "Üzerlerinde sınırlı aynı bir hak, haciz ve tedbir bulunmayan, nakden değerlendirilebilen ve devrolunabi-

len, fikri mülkiyet hakları ile sanal ortamlar da dâhil, malvarlığı unsurları aynı sermaye olarak konulabilir". Ancak, "... Hizmet edimleri, kişisel emek, ticari itibar ve vadesi gelmemiş alacaklar sermaye olamaz". Limited şirketlere sermaye konulmasına ilişkin düzenlemeleri içeren TTK'nın 581. maddesi de bu kuralı benimsemekte olup, ilaveten, adların da aynı sermaye olarak konulabileceğini düzenlemiştir. Bitcoin, hizmet edimi, kişisel emek, ticari itibar veya vadesi gelmemiş alacak olarak değerlendirilemeyeceğinden, bu yasak kapsamına girmemektedir. TTK m. 342/1 ve 581 uyarınca, Bitcoin'in sermaye olarak getirilebilmesi için bir malvarlığı değeri teşkil etmesi, nakden değerlendirilebilmesi ve devredilebilmesi gerekmektedir. Nakden değerlendirilebilme, getirilen aynı değerlerin ortak bir ölçü birimine dönüştürülebilir yani

FOOTNOTE

19 Mehmet Bahtiyar, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019, p. 54.

20 Uçmak.

21 Bahtiyar, p. 8.

22 Bilgili/ Cengil, p. 9.

23 Bahtiyar, p. 9.

DİPNOT

19 Mehmet Bahtiyar, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019, s. 54.

20 Uçmak.

21 Bahtiyar, s. 8.

22 Bilgili/ Cengil, s. 9.

23 Bahtiyar, s. 9.

PART 5

reputation or an outstanding receivable. Pursuant to Articles 342/1 and 581 of the TCC, in order for Bitcoin to be brought as capital, it must constitute an asset value, be valued in cash, and be transferable. Being convertible into cash means that the value in kind brought in must be convertible into a common unit of measurement, i.e. be expressed in money/ cash²⁴. Bitcoin has an official exchange rate that corresponds to a country's currency and can be converted to its value in an official country's currency by selling it on a cryptocurrency exchange. Therefore, when Bitcoin is brought as capital in kind, it can be considered as an asset that can be used and benefited by the company²⁵.

The fact that the price of Bitcoin fluctuates significantly from year to year depending on supply and demand, and that its exchange rate is unstable may cause problems especially for joint stock and limited liability companies. With the Presidential Decree numbered 7887 published in the Official Gazette dated 25.11.2023, the minimum capital amount for the establishment of joint stock and limited liability companies stipulated in Article 332 of the TCC has been increased and this amount has been determined as TRY 250,000 (two hundred and fifty thousand Turkish Liras) for joint stock companies, TRY 500,000 (five hundred thousand Turkish Liras) for joint stock companies accepting the registered capital system and TRY 50,000 (fifty thousand Turkish Liras) for limited liability companies. In the event that only Bitcoin is brought as capital to a joint stock or limited liability company, there may be a risk that the amount added to the company's capital may fall below the relevant minimum amounts due to rapid changes in the exchange rate of Bitcoin. Therefore, the introduction of Bitcoin as capital may cause problems in terms of the ability of the capital to meet the company's operational objectives. Accordingly, the use of Bitcoin, whose value changes rapidly, as capital has the potential to contradict the principle of continuity of commercial companies.

V. CONCLUSION

The issue of introducing Bitcoin as capital to commercial companies continues to be a controversial subject. During the drafting and entry into force of the TCC, the legislator did not foresee any regulation regarding Bitcoin, as Bitcoin did not play an active role in the world economy and had not yet gained

parayla/ nakden ifade edilebilir olması anlamına gelmektedir²⁴. Bitcoin'in resmi olarak bir ülke parasına denk gelen kurları mevcut olup, Bitcoin kripto para borsasında satılarak resmi bir ülke parasındaki değerine çevrilebilmektedir. Dolayısıyla, Bitcoin aynı sermaye olarak getirildiğinde, şirket tarafından kullanılabilir ve yararlanılabilir bir malvarlığı olarak kabul edilebilecektir²⁵.

Bitcoin'in fiyatının, arz ve talebe bağlı olarak yıllara göre büyük oranda dalgalanması ve kurunun stabil olmaması, özellikle anonim ve limited şirketler bakımından sorun yaratabilmektedir. Zira 25.11.2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 7887 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile, TTK m. 332'de öngörülen anonim ve limited şirketlerin kurulabilmesi için asgari sermaye tutarı artırılmış olup bu tutar anonim şirketlerde 250.000 TL (iki yüz elli bin Türk Lirası), kayıtlı sermaye sistemini kabul eden anonim şirketlerde 500.000 TL (beş yüz bin Türk Lirası) ve limited şirketlerde ise 50.000 TL (elli bin Türk Lirası) olarak belirlenmiştir. Anonim veya limited şirkete sermaye olarak yalnızca Bitcoin'in getirilmesi durumunda, Bitcoin'in kurundaki hızlı değişiklikler nedeniyle şirket sermayesine konulan tutarın ilgili asgari tutarların altında kalma riski ortaya çıkabilmektedir. Dolayısıyla, Bitcoin'in sermaye olarak konulması, sermayenin şirketin faaliyet amaçlarını karşılayabilmesi açısından sorun teşkil edebilecektir. Bu doğrultuda, değeri hızlı değişen Bitcoin'in sermaye olarak kullanılması, ticari şirketlerin devamlılık ilkesine aykırılık oluşturma potansiyeli ihtiva etmektedir.

V. SONUÇ

Bitcoin'in ticaret şirketlerine sermaye olarak getirilmesi hususu tartışmalı bir konu olarak varlığını sürdürmektedir. TTK'nın hazırlanması ve yürürlüğe girmesi sürecinde, Bitcoin'in dünya ekonomisinde aktif bir rol oynamaması ve popülerliğini o dönemde henüz kazanmamış olması sebebiyle, kanun koyu-

popularity at that time. In this regard, it is evident that new legal regulations are needed. While Bitcoin's decentralized structure and digital nature make its economic viability attractive, factors such as its fluctuating value and legal uncertainties pose serious risks. Since Bitcoin cannot be brought as cash capital, it can only be introduced as capital in kind to commercial companies. However, although it can be argued that the necessary conditions are met for it to be brought as capital in kind, this situation also raises legal problems.

BIBLIOGRAPHY

ABDURRAHMAN ÇARKACIOĞLU, Kripto-Para Bitcoin, Sermaye Piyasası Kurulu Araştırma Dairesi, (Araştırma Raporu), December, 2016.

BETÜL ÜZER, "Sanal Para Birimleri", Uzmanlık Yeterlik Tezi, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Ödeme Sistemleri Genel Müdürlüğü, Ankara 2017.

BURCU GEDİZ ORAL/ YUSUF YEŞİLKAYA, "Kripto Para İkilemi: Karapara Aklama ve Bitcoin", Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Year: 2021/1, Issue: 39.

CEM AŞICI, Bitcoin, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2019.

ÇAĞLAR MANAVGAT/ İSMAİL KIRCA/ FEYZAN HAYAL ÇELİK, Anonim Şirketler Hukuku, V. 1, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2013.

FATİH BİLGİLİ/ M. FATİH CENGİL, "Bitcoin Özelinde Kripto Paraların Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilmesi", Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi V. XXIII, Y. 2019, Sa. 3.

HAVVA GÜLTEKİN/ ADİL OĞUZHAN, "Sermaye Piyasası ile Sanal Para Bitcoin Arasındaki Nedensellik İlişkisi: Türkiye Örneği", Finans Ekonomi ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, V. 6 Iss. 4, December, 2021.

KADİR CENGİZ, "En Popüler Kripto Para Birimi: Bitcoin", Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi (BANÜSAD), 2018; 1(2).

M. HALİL ÇONKAR, Anonim Ortaklıkta Aynı Sermaye, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016.

MEHMET BAHTİYAR, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019.

MURAT BALCI/ KERİM ÇAKIR, Kripto Para ve Elektronik Para Suçları, Adalet Yayınevi, 2023.

ÖMER BATUHAN UÇMAK, "Kripto Paralar Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilebilir mi?", Hukuk ve Bilişim Dergisi (E-Dergi), 2023.

cu tarafından Bitcoin'e ilişkin herhangi bir düzenleme öngörülmemiştir. Bu bağlamda, yeni bir yasal düzenlemeye ihtiyaç duyulduğu açıktır. Bitcoin'in merkezi olmayan yapısı ve dijital doğası, ekonomik açıdan kullanılabilirliğini cazip kılarken, değerinin dalgalanması ve hukuki belirsizlikler gibi unsurlar ciddi riskler teşkil etmektedir. Bitcoin, nakdi sermaye olarak getirilemeyeceği için ticaret şirketlerine ancak aynı sermaye olarak getirilebilecektir. Ancak, aynı sermaye olarak getirilebilmesi için gerekli şartların sağlandığı ileri sürülebilse de, bu durum beraberinde hukuki sorunları da getirmektedir.

KAYNAKÇA

ABDURRAHMAN ÇARKACIOĞLU, Kripto-Para Bitcoin, Sermaye Piyasası Kurulu Araştırma Dairesi, (Araştırma Raporu), Aralık, 2016.

BETÜL ÜZER, "Sanal Para Birimleri", Uzmanlık Yeterlik Tezi, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Ödeme Sistemleri Genel Müdürlüğü, Ankara 2017.

BURCU GEDİZ ORAL/ YUSUF YEŞİLKAYA, "Kripto Para İkilemi: Karapara Aklama ve Bitcoin", Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Yıl: 2021/1, Sayı: 39.

CEM AŞICI, Bitcoin, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2019.

ÇAĞLAR MANAVGAT/ İSMAİL KIRCA/ FEYZAN HAYAL ÇELİK, Anonim Şirketler Hukuku, C. 1, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2013.

FATİH BİLGİLİ/ M. FATİH CENGİL, "Bitcoin Özelinde Kripto Paraların Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilmesi", Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi C. XXIII, Y. 2019, Sa. 3.

HAVVA GÜLTEKİN/ ADİL OĞUZHAN, "Sermaye Piyasası ile Sanal Para Bitcoin Arasındaki Nedensellik İlişkisi: Türkiye Örneği", Finans Ekonomi ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, C. 6 S. 4, Aralık, 2021.

KADİR CENGİZ, "En Popüler Kripto Para Birimi: Bitcoin", Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi (BANÜSAD), 2018; 1(2).

M. HALİL ÇONKAR, Anonim Ortaklıkta Aynı Sermaye, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016.

MEHMET BAHTİYAR, Ortaklıklar Hukuku, Beta Basım Yayın, 2019.

MURAT BALCI/ KERİM ÇAKIR, Kripto Para ve Elektronik Para Suçları, Adalet Yayınevi, 2023.

ÖMER BATUHAN UÇMAK, "Kripto Paralar Ticaret Şirketlerine Sermaye Olarak Getirilebilir mi?", Hukuk ve Bilişim Dergisi (E-Dergi), 2023.

DİPNOT

²⁴ Çağlar Manavgat/ İsmail Kirca/ Feyzan Hayal Çelik, Anonim Şirketler Hukuku, C. 1, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2013, s. 351.

²⁵ M. Halil Çonkar, Anonim Ortaklıkta Aynı Sermaye, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016, s. 75.

FOOTNOTE

²⁴ Çağlar Manavgat/ İsmail Kirca/ Feyzan Hayal Çelik, Anonim Şirketler Hukuku, V. 1, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 2013, p. 351.

²⁵ M. Halil Çonkar, Anonim Ortaklıkta Aynı Sermaye, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016, p. 75.