



PART 4

INHERITANCE OF DIGITAL ASSETS AND CRYPTOCURRENCIES

DİJİTAL VARLIKLARIN VE
KRİPTO PARALARIN MİRAS
YOLUYLA İNTİKALİ

CEREN ÇINAR

PART 4

ABSTRACT | ÖZET

In this study, the definitions of digital assets and cryptocurrencies and the inheritance of these assets are analyzed.

Bu çalışmada, dijital varlıklar ve kripto paraların tanımları ile bu varlıkların miras yoluyla intikali incelenmiştir.

KEYWORDS | ANAHTAR KELİMELELER

Digital Assets, Crypto Assets, Cryptocurrency, Blockchain, Property, Economic Value.

Dijital Varlıklar, Kripto Varlıklar, Kripto Para, Blokzincir, Mal Varlığı, Ekonomik Değer.

I. INTRODUCTION

The subject of our study is the inheritance of digital assets and cryptocurrencies. Firstly, the meaning of the concepts of digital assets and cryptocurrencies will be explained. Then, the place of crypto assets in Turkish Law, them being subject to inheritance and how they will be transferred to the heirs will be discussed. In the last part of our study, other digital assets with monetary value and the inheritance of these assets will be examined.

II. DIGITAL ASSETS AND CRYPTOCURRENCIES

Digital assets are assets that are created, stored and transmitted digitally. These assets include various digital elements such as digital documents, photos, videos, audio recordings, software, emails, social media accounts and crypto assets¹.

Digital assets are categorized according to whether they are based on cryptography² or a similar technology that encrypts data using mathematical operations so that it can only be read and processed by specific individuals. Accordingly, digital assets are divided into crypto assets and non-crypto assets. Crypto assets include payment to-

I. GİRİŞ

Çalışmamızın konusu, dijital varlıklar ve kripto paraların miras yoluyla intikalidir. Çalışmada ilk olarak, dijital varlık ve kripto para kavramlarının ne anlama geldiği açıklanacaktır. Ardından, kripto varlıkların Türk Hukuku'ndaki yeri, miras yoluyla intikale konu olması ve mirasçılara nasıl intikal edeceği hususları ele alınacaktır. Çalışmamızın son bölümünde ise parasal değere sahip diğer dijital varlıklar ve bu varlıkların miras yoluyla intikali incelenecektir.

II. DİJİTAL VARLIKLAR VE KRİPTO PARALAR

Dijital varlıklar dijital ortamda oluşturulan, saklanan ve iletilen varlıklardır. Bu varlıklar arasında dijital belgeler, fotoğraflar, videolar, ses kayıtları, yazılımlar, e-postalar, sosyal medya hesapları ve kripto varlıklar gibi çeşitli dijital unsurlar bulunur¹.

Dijital varlıklar, verilerin sadece belirli kişiler tarafından okunması ve işlenmesi için matematiksel işlemler kullanılarak şifrelenen kriptografiye² veya benzer bir teknolojiye dayanıp dayanmadığına göre ikiye ayrılarak kategorize edilmektedir. Buna göre dijital varlıklar, kripto varlıklar ve kripto olmayan varlıklar olarak ikiye ayrılır. Kripto varlıkların kapsamı-



kens, securities tokens and service tokens, while non-crypto assets include assets such as social media account login information and content such as photos, videos, etc. in these accounts, digital music, blogs, internet trainings³.

In the Capital Markets Law published in the Official Gazette dated 02.07.2024 and numbered 32590, the law known among the public as the "Crypto Asset Law," which allows the inclusion of crypto assets within the scope of legislation, has come into force. According to this law, crypto assets are defined as "Intangible assets that can be electronically created and stored using distributed ledger technology or similar technology, distributed over digital networks, and can represent value or rights"⁴.

Crypto assets have a decentralized structure and are designed as a medium of exchange. These assets use cryptography, a science of encryption, to secure transactions and ensure security. The system that maintains control of the decentralized structure and keeps it operational is a record list held by a global computer network called Blockchain⁵.

Payment tokens, which are among crypto assets, consist of cryptocurrencies such as

na ödeme jetonları, menkul kıymet jetonları ve hizmet jetonları; kripto olmayan varlıklar kapsamına ise sosyal medya hesabına giriş bilgileri ile bu hesaplardaki fotoğraf, video ve benzeri içerikler, dijital müzikler, bloglar, internet eğitimleri gibi varlıklar girmektedir³.

02.07.2024 tarihli ve 32590 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sermaye Piyasası Kanunu'nda, halk arasında "Kripto Varlık Yasası" olarak bilinen ve kripto varlıkların mevzuat kapsamına alınmasına olanak tanıyan yasa yürürlüğe girmiştir. Bu kanuna göre, kripto varlıklar "Dağıtık defter teknolojisi veya benzer bir teknoloji kullanılarak elektronik olarak oluşturulup saklanabilen, dijital ağlar üzerinden dağıtım yapılan ve değer veya hak ifade edebilen gayri maddi varlıklar" olarak tanımlanmıştır⁴.

Kripto varlıklar, merkezi olmayan bir yapıya sahiptir ve değişim aracı olarak tasarlanmıştır. Bu varlıklar, işlemleri güvence altına almak ve güvenliği sağlamak için kriptoloji adı verilen şifreleme bilimini kullanır. Merkezi olmayan yapının kontrolünü sağlayan ve bu yapıyı ayakta tutan sistem, Blokzincir (Blockchain) olarak adlandırılan küresel bir bilgisayar ağı tarafından tutulan kayıt listesidir⁵.

Kripto varlıklar arasında yer alan ödeme jetonları, Bitcoin, Ethereum ve Tether gibi

DİPNOT

¹ Şerafettin Ekici, Metaverse Hukuku (Metaverse), 1. Baskı, Ankara 2023, s. 128.

² Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Dönüşüm Ofisi, "Blokzincir Sözlüğü", <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Erişim Tarihi, 20.07.2024).

³ Erdem Büyüksağış/Sinem Özyiğit/Selin Mirkelam Falay/İlay Ezgi Buldağ/Mustafa Said Okur, "Transfer of Digital Assets through Inheritance (Transfer through Inheritance)", Journal of the Court of Cassation, Volume 47, Issue 2, 2021, p. 369. <https://search.trdizin.gov.tr/tr/yayin/detay/506369/dijital-varliklarin-miras-yoluyla-intikali> (Erişim Tarihi, 21.07.2024).

⁴ 02.07.2024 tarihli ve 32590 sayılı Resmî Gazete (RG), <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/07/20240702-1.htm> (Erişim Tarihi, 21.07.2024).

⁵ Sinan Sami Akkurt, Dijital Varlıkların Miras Yoluyla Bırakılması (Miras Yoluyla Bırakılması), 1.Baskı, Ankara 2022, s. 130-131.

FOOTNOTE

¹ Şerafettin Ekici, Metaverse Law (Metaverse), 1st Edition, Ankara 2023, p. 128.

² Republic of Turkey Presidency Digital Transformation Office, "Blockchain Glossary", <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Access Date, 20.07.2024).

³ Erdem Büyüksağış/Sinem Özyiğit/Selin Mirkelam Falay/İlay Ezgi Buldağ/Mustafa Said Okur, "Transfer of Digital Assets through Inheritance (Transfer through Inheritance)", Journal of the Court of Cassation, Volume 47, Issue 2, 2021, p. 369. <https://search.trdizin.gov.tr/tr/yayin/detay/506369/dijital-varliklarin-miras-yoluyla-intikali> (Access Date, 21.07.2024).

⁴ Official Gazette (OG) dated 02.07.2024 and numbered 32590, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/07/20240702-1.htm> (Access Date, 21.07.2024).

⁵ Sinan Sami Akkurt, Leaving Digital Assets through Inheritance (Leaving through Inheritance), 1st Edition, Ankara 2022, p. 130-131.

PART 4

Bitcoin, Ethereum, and Tether. The concept of cryptocurrency is specifically used for Bitcoin and subsequent altcoins like Ethereum and Tether⁶. In the Blockchain Glossary published by the Presidential Digital Transformation Office, cryptocurrencies are defined as virtual currencies used as a means of payment on the blockchain network⁷.

To better understand cryptocurrencies, it would be beneficial to discuss the basic information.

i. Private Key and Public Key: To participate in a blockchain network, a user needs to have a unique public address, similar to an IBAN number. Additionally, a person registered on the blockchain needs to have both a private key and a public key. The user uses the private key to control their assets on the blockchain and to perform transfer transactions, while the verification of transactions by other users is done through the public key. As a result, the owner of the private key also owns the assets on the blockchain. Therefore, the security of cryptocurrencies depends on the protection of the private key, and it is essential to keep this key in a secure environment⁸.

ii. Wallet: Users need a wallet to carry out cryptocurrency transfers. This wallet contains and manages both the address and the pairs of public and private keys. Cryptocurrencies and related transfer transactions are carried out through these keys stored in the wallet. The public key is generated using the private key and is stored in the wallet⁹.

Another important asset within crypto assets is the NFT. NFTs, which stand for “non-fungible tokens”¹⁰ can be defined as “non-interchangeable digital assets” that are mathematically, or cryptographically, created using blockchain technology for intellectual products or assets such as photos, paintings, virtual structures, and lands, etc., and cannot be replaced by another. Due to the nature of NFTs as works, intellectual property issues frequently arise, especially concerning NFTs¹¹. According to the Blockchain Glossary published by the Presidency, NFTs are defined as a unique and special type of crypto token, produced cryptographically using blockchain technology, under the name of qualified intellectual property deed¹².

kripto paralardan oluşur. Kripto para kavramı, özellikle Bitcoin ve ardından çıkan Ethereum, Tether gibi altcoinler için kullanılır⁶. Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi’nin yayımladığı Blokzinciri Sözlüğü’nde, kripto paralar blokzincir ağı üzerinde ödeme aracı olarak kullanılan sanal paralar olarak tanımlanmıştır⁷.

Kripto paraları daha iyi anlamak için temel bilgilerden bahsetmek faydalı olacaktır.

i. Özel Anahtar ve Açık Anahtar: Bir blokzinciri ağına katılmak için, kullanıcının tıpkı IBAN numarasını andıran benzersiz bir genel adrese sahip olması gerekir. Bunun yanı sıra, blokzincirinde kayıtlı bir kişinin hem bir özel hem de (private key) genel (açık) anahtara (public key) sahip olma ihtiyacı bulunmaktadır. Kullanıcı, blokzincirindeki varlıklarının kontrolünü sağlamak ve transfer işlemlerini gerçekleştirmek için özel anahtarını kullanırken, diğer kullanıcılar tarafından işlemlerin doğrulanması genel anahtar aracılığıyla yapılır. Sonuç olarak, özel anahtarın sahibi, blokzincirindeki varlıklara da sahip olur. Bu nedenle, kripto paraların güvenliği özel anahtarın korunmasına bağlıdır ve bu anahtarın güvenli bir ortamda bulundurulması şarttır⁸.

ii. Cüzdan: Kullanıcılar, kripto para transferlerini gerçekleştirebilmek için bir cüzdana (wallet) ihtiyaç duyarlar. Bu cüzdan hem adresi hem de açık ve özel anahtar çiftlerini içerir ve yönetir. Kripto paralar ve ilgili transfer işlemleri, cüzdanda saklanan bu anahtarlar aracılığıyla gerçekleştirilir. Özel anahtar kullanılarak açık anahtar üretilir ve cüzdanda saklanır⁹.

Kripto varlıklar içerisinde yer alan bir diğer önemli varlık ise NFT’dir. Kelime anlamı “taklit edilemez jetonlar”¹⁰ olan NFT’ler, fotoğraflar, tablolar, sanal yapılar ve arsalar ve benzeri fikri ürün veya varlığın blokzincir teknolojisi ile matematiksel, yani kriptografik, şekilde üretilmiş ve biri diğerinin yerine geçemeyen “değiştirilmesi mümkün olmayan dijital varlıklar” olarak tanımlanabilir. NFT’lerin birer eser niteliğinde olması sebebiyle özellikle NFT’ler açısından fikri mülkiyet konusu sıkça gündeme gelmektedir¹¹. Cumhurbaşkanlığı’nca yayımlanan Blokzinciri Sözlüğü’ne göre ise NFT’ler, nitelikli fikri tapu ismiyle blokzincir teknolojisi kullanılarak kriptografik şekilde üretilen, benzersiz ve özel kripto jeton türü olarak tanımlanmıştır¹².

Digital assets have their own unique meaning, characteristics, and financial, social, and emotional value. Therefore, considering these aspects, it is also possible to classify digital assets as those with monetary value, those with social value, those with emotional value, and other digital assets that do not fit into these three categories¹³.

In this article, digital assets with monetary value, which can be considered as investment tools and are defined as assets that store or process individuals’ financial assets and data, will be examined.

III. THE PLACE OF CRYPTO ASSETS IN TURKISH LAW

The legal nature of crypto assets has become one of the significant topics of discussion today. In this context, the classification of crypto assets and the evaluations regarding their place in Turkish Law are of great importance for resolving legal uncertainties.

According to Article 3 of the Regulation on the Non-Use of Crypto Assets in Payments, published in the Official Gazette on April 16, 2021, crypto assets are emphasized as intangible assets that are not considered fiat money, scriptural money, electronic money, payment instruments, securities, or other capital market instruments. Additionally, the second paragraph of the same article states that crypto assets cannot be used directly or indirectly in payments and cannot be subject to any such services¹⁴. Even though this asset, which does not have the nature of a payment instrument, carries monetary value, it cannot be legally classified as money¹⁵.

There are different opinions in our law regarding whether cryptocurrencies can be considered within the concept of property. Before discussing these views, it is necessary to explain what the concept of property means. Although the concept of property is not explicitly defined in the Law No. 4721 on Turkish Civil Code (“Law No. 4721”), some articles of the Law No. 4721 specify the subject of movable and immovable property ownership. According to these articles, the subject of property law consists of tangible items. In doctrine, property is accepted as *tangible assets that can be individually controlled, have economic value, and exist outside of a person*¹⁶. Based on this definition, for

Dijital varlıkların kendilerine özgü bir anlamı, özellikleri, finansal, sosyal ve duygusal bir değeri de bulunmaktadır. Bu sebeple bu yönleri de dikkate alınarak parasal değeri olan dijital varlıklar, sosyal değeri olan dijital varlıklar ve duygusal değeri olan dijital varlıklar ve bu üç kategoriye uymayan diğer dijital varlıklar şeklinde sınıflandırmak da mümkündür¹³.

Bu makalede, yatırım aracı olarak değerlendirilebilen, bireylerin finansal varlıklarını ve verilerini depolayan veya işleyen varlıklar olarak tanımlanan parasal değere sahip dijital varlıklar incelenecektir.

III. KRİPTO VARLIKLARIN TÜRK HUKUKU’NDAKİ YERİ

Kripto varlıkların hukuki niteliği günümüzde önemli tartışma konularından biri haline gelmiştir. Bu bağlamda, kripto varlıkların sınıflandırılması ve bu varlıkların Türk Hukuku’ndaki yeri üzerine yapılan değerlendirmeler, hukuki belirsizliklerin giderilmesi açısından büyük öneme sahiptir.

16 Nisan 2021 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Ödemelerde Kripto Varlıkların Kullanılmamasına Dair Yönetmeliğin 3. maddesine göre, kripto varlıklar; itibari para, kaydi para, elektronik para, ödeme aracı, menkul kıymet veya diğer sermaye piyasası aracı olarak nitelendirilmeyen gayri maddi varlıklar olarak vurgulanmış olup aynı maddenin 2. fıkrasında da kripto varlıkların ödemelerde dolaylı veya doğrudan şekilde kullanılmayacağından ayrıca bu türden hiçbir hizmete konu olamayacağından bahsedilmiştir¹⁴. Ödeme aracı niteliği taşımayan bu varlık parasal bir değer taşısa bile hukuken para olarak nitelendirilememektedir¹⁵.

Kripto paraların eşya kavramı içinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği konusunda hukukumuzda farklı görüşler bulunmaktadır. Bu görüşlere geçmeden önce eşya kavramının ne anlama geldiğini açıklamak gereklidir. Türk Medeni Kanunu’nda (“TMK”) eşya kavramı tam olarak tanımlanmamış olsa da TMK’nin bazı maddelerinde taşınır ve taşınmaz mülkiyetinin konusu belirtilmiştir. Bu maddelere göre, eşya hukukunun konusunu maddi eşyalar oluşturmaktadır. Doktrinde, *üzerinde ferdi hakimiyet sağlanabilecek, iktisadi bir değer taşıyan, kişi dışı cismani varlıklar* olarak kabul edilmektedir¹⁶. Bu tanımdan hareketle, bir varlığın eşya sayılabilmesi için

FOOTNOTE

⁶ Akkurt, Leaving through Inheritance, p. 129.

⁷ Presidency of the Republic of Turkey Digital Transformation Office, “Blockchain Glossary”, <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Access Date, 20.07.2024).

⁸ Gamze Turan Başara, Fundamental Issues Specific to Inheritance Law Regarding Cryptocurrencies (Fundamental Issues), İnönü University Faculty of Law Journal, 2023, p. 18, <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2659888> (Access Date, 22.07.2024).

⁹ Başara, Fundamental Issues, p. 19.

¹⁰ Ekici, Metaverse, p. 59.

¹¹ Ekici, Metaverse, p. 60.

¹² Presidency of the Republic of Turkey Digital Transformation Office, “Blockchain Glossary”, <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Access Date, 20.07.2024).

¹³ Ekici, Metaverse, p. 129.

¹⁴ Official Gazette (OG) dated 16.04.2021 and numbered 31456, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/04/20210416-4.htm> (Access Date, 22.07.2024).

¹⁵ Argun Karamanlioğlu, “The Legal Nature of Cryptocurrencies and Findings and Recommendations Regarding Cryptocurrency Exchanges in Light of Recent Developments”, <https://hukukbulteni.khas.edu.tr/bulten/45> (Access Date, 08.07.2024).

¹⁶ M. Kemal Oğuzman/ Ömer Selici/ Saibe Oktay Özdemir, Property Law, 3rd Edition, İstanbul 2014, p. 251.

DİPNOT

⁶ Akkurt, Miras Yoluyla Birakılması, s. 129.

⁷ Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Dönüşüm Ofisi, “Blokzincir Sözlüğü”, <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Erişim Tarihi, 20.07.2024).

⁸ Gamze Turan Başara, Kripto Paralarla İlgili Miras Hukukuna Özgü Temel Meseleler (Temel Meseleler), İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2023, s. 18, <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2659888> (Erişim Tarihi, 22.07.2024).

⁹ Başara, Temel Meseleler, s. 19.

¹⁰ Ekici, Metaverse, s. 59.

¹¹ Ekici, Metaverse, s. 60.

¹² Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Dönüşüm Ofisi, “Blokzincir Sözlüğü”, <https://cbddo.gov.tr/sss/blokzincir-sozlugu/> (Erişim Tarihi, 20.07.2024).

¹³ Ekici, Metaverse, s. 129.

¹⁴ 16.04.2021 tarihli 31456 sayılı RG, <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/04/20210416-4.htm> (Erişim Tarihi, 22.07.2024).

¹⁵ Argun Karamanlioğlu, “Son Gelişmeler Işığında Kripto Paraların Hukuki Niteliği ve Kripto Para Borsalarına Dair Tespit ve Öneriler”, <https://hukukbulteni.khas.edu.tr/bulten/45> (Erişim Tarihi, 08.07.2024).

¹⁶ M. Kemal Oğuzman/ Ömer Selici/ Saibe Oktay Özdemir, Eşya Hukuku, 3. Baskı, İstanbul 2014, s. 251.

PART 4

an asset to be considered property, it must be tangible, controllable, not attached to a person, have defined boundaries, and carry economic value¹⁷.

There are two main views on whether cryptocurrencies can be considered within the concept of property. According to the first view, unless a special regulation is made, it is incorrect to consider cryptocurrencies as property because they are not tangible assets¹⁸. The second view argues that the concept of property is not a fixed, unchangeable, and absolute concept; rather, it is a functional concept that can be shaped according to legal, social, and economic value judgments and can change over time and according to needs¹⁹.

maddi olması, üzerinde hakimiyet kurulabilmesi, şahsa bağlı olmaması, sınırlarının belli olması ve ekonomik bir değer taşıması gerekmektedir¹⁷.

Kripto paraların eşya kavramı içinde değerlendirilip değerlendirilemeyeceği konusunda iki ana görüş bulunmaktadır. Birinci görüşe göre, özel bir düzenleme yapılmadığı sürece, kripto paraların cismani bir varlık olmamaları nedeniyle eşya olarak değerlendirilmesi yanlıştır¹⁸. İkinci görüş ise, eşya kavramının kesin, değişmez ve mutlak bir kavram olmadığını; hukuki, sosyal ve ekonomik değer yargılarına göre biçimlendirilebilen, fonksiyonel ve zamana ve ihtiyaçlara göre değişebilen bir kavram olduğunu savunmaktadır¹⁹.



The points mentioned above for cryptocurrencies are also applicable to NFTs. Additionally, it is important to consider whether NFTs can be regarded as works under the Law on Intellectual and Artistic Works No. 5846 ("Law No. 5846"). The concept of a work is defined in Article 1/B of the Law No. 5846 as "All kinds of intellectual and artistic products that bear the characteristics of their owner and are considered as works of science and literature, music, fine arts, or cinema"²⁰. Based on this definition, two elements are needed for a digital asset to be considered a work: subjective and objective elements. The work must both embody the spirit of its owner and fall within one of the types of works listed in the law.

Yukarıda kripto paralar için bahsedilen hususlar NFT'ler için de geçerlidir. Buna ek olarak, NFT'lerin 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na ("FSEK") göre birer eser olarak sayılıp sayılmayacağı konusu önem arz etmektedir. Eser kavramı, FSEK madde 1/B hükmünde "Sahibinin hususiyetini taşıyan ve ilim ve edebiyat, musiki, güzel sanatlar veya sinema eserleri olarak sayılan her nevi fikir ve sanat mahsulleri" olarak tanımlanmıştır²⁰. Bu tanımdan hareketle, dijital bir varlığın eser olarak değerlendirilebilmesi için iki unsura ihtiyaç vardır: sübjektif ve objektif unsurlar. Eser hem sahibinin ruhunu bünyesinde barındırmalı hem de yasada sınırlı olarak gösterilen eser türlerinden birinin kapsamına girmelidir.

According to the Law No. 5846, the types of works are listed in a limited manner. Therefore, for art pieces in the form of non-fungible tokens to be considered works, they must fall within one of the types of works listed in the law: scientific and literary works (Law No. 5846 Article 2), musical works (Law No. 5846 Article 3), works of fine arts (Law No. 5846 Article 4), and cinematographic works (Law No. 5846 Article 5).

In terms of works of fine arts, the material on which the work is created is not important, and the person creating the work does not need to be an artist. Therefore, there are opinions that a digital asset in the form of a non-fungible token can be considered a work of fine art as long as it embodies the characteristics of its owner and has aesthetic value²¹. Products that are not created by human intelligence and are produced solely by computers cannot be considered works. Therefore, if an NFT is the product of a completely autonomous process, it cannot be regarded as a work²².

IV. INHERITANCE OF CRYPTO ASSETS

There is a common understanding that, due to the economic value of crypto assets, the right over them falls within the scope of property rights, and therefore, the inheritance of crypto assets is possible.

Article 599 of the Law No. 4721, under the title "Acquisition of Inheritance," stipulates that heirs will acquire the entire estate as a whole upon the death of the deceased²³. The continuation of the same article states, "Except for the exceptions provided by law, the heirs directly acquire the deceased's real rights, receivables, other property rights, and possession of movable and immovable properties, and they are personally liable for the deceased's debts"²⁴.

By including the expression "other assets" in the text of the article, the legislator has kept this provision broad. In this context, cryptocurrencies, which have economic value, will be considered within the scope of other assets due to their property value and will be transferred to the heirs according to the principle of universal succession stated in Article 599/2 of the Law No. 4721.

FSEK'e göre eser türleri sınırlı sayıda sayılmıştır. Bu nedenle, değiştirilemeyen jeton vasfındaki sanat eserlerinin birer eser niteliğinde olabilmesi için kanunda sayılan ilim ve edebiyat eserleri (FSEK madde. 2), musiki eserleri (FSEK madde. 3), güzel sanat eserleri (FSEK madde. 4) ve sinema eserleri (FSEK madde. 5) türlerinden birinin kapsamında yer alması gerekmektedir.

Güzel sanat eserleri bakımından, eserin hangi materyalin üzerine yapıldığı önemli değildir ve eseri meydana getiren kişinin sanatçı olması da gerekmez. Bu sebeple, değiştirilemeyen jeton konusunu oluşturan dijital varlıkların, sahibinin özelliklerini barındırdığı ve estetik değere sahip olduğu sürece güzel sanat eseri olarak değerlendirilebileceği şeklinde görüşler mevcuttur²¹. İnsan zekasının ortaya koymadığı, sadece bilgisayarlar aracılığıyla kendiliğinden üretilen ürünlere ise eser denilemez. Bu nedenle NFT, tamamen kendiliğinden işleyen bir sürecin ürünü ise eser olarak değerlendirilemez²².

IV. KRİPTO VARLIKLARIN MİRAS YOLU İLE İNTİKALE KONU OLMASI

Kripto varlıkların ekonomik bir değerinin bulunması nedeniyle üzerindeki hakkın mal varlığı hakkı kapsamına girdiği konusunda ortak bir düşünce mevcut olup kripto varlıkların miras yoluyla intikali mümkündür.

TMK'nin Mirasın Kazanılması başlığı altında bulunan 599. maddesinde varislerin, murisin ölümü ile birlikte terekeyi yekûn olarak, kazanacakları düzenlenmiştir²³. Aynı maddenin devamında ise "Kanunda öngörülen ayrı durumlarda saklı kalmak üzere mirasçılar, miras bırakanın aynı haklarını, alacaklarını, diğer mal varlığı haklarını, taşınır ve taşınmazlar üzerindeki zilyetliklerini doğrudan doğruya kazanırlar ve miras bırakanın borçlarından kişisel olarak sorumlu olurlar."²⁴ şeklinde bir düzenleme mevcuttur.

Kanun koyucu madde metninde diğer mal varlıkları ifadesine yer vermekle, bu maddeyi geniş tutmuştur. Bu kapsamda ekonomik bir değere sahip olan kripto paralar, mal varlıksal değer taşımaları sebebiyle diğer malvarlıkları kapsamında değerlendirilecek olup TMK madde 599/2 külli halefiyet ilkesi gereğince mirasçılara intikal edecektir.

FOOTNOTE

17 Zafer Zeytin/ Ömer Ergün, Turkish Civil Law, 6th Edition, Ankara 2022, p. 255-256.

18 Asuman Turanboy, Emergence and Legal Nature of Cryptocurrencies, Volume 35, Issue 3, 2019, p. 57.

19 Gökhan Antalya, Property Law, Introduction, Basic Concepts, General Principles, Volume 1, İstanbul 2017, p. 15-16.

20 Law on Intellectual and Artistic Works, Article 1/B (Law No. 5846), <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.5846.pdf> (Access Date, 22.07.2024).

21 Mehmet Akçaal, Transfer of NFT (Non-Fungible Token) Artworks through Inheritance (Non-Fungible Token), Journal of the Union of Turkish Bar Associations 2022, p. 383., <https://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2022-159-2043> (Access Date, 25.07.2024).

22 Akçaal, Non-Fungible Token, p. 381.

23 Turkish Civil Code (Law No. 4721) Article 599, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4721&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5> (Access Date, 25.07.2024).

24 Law No. 4721 Article 599 continued.

DİPNOT

17 Zafer Zeytin/ Ömer Ergün, Türk Medeni Hukuku, 6. Baskı, Ankara 2022, s. 255-256.

18 Asuman Turanboy, Kripto Paraların Ortaya Çıkması ve Hukuki Nitelikleri, Cilt 35, Sayı 3, 2019, s. 57.

19 Gökhan Antalya, Eşya Hukuku, Giriş, Temel Kavramlar, Genel İlkeler, Cilt 1, İstanbul 2017, s. 15-16.

20 Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu m. 1/B (FSEK), <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.5846.pdf> (Erişim Tarihi, 22.07.2024).

21 Mehmet Akçaal, NFT (Değiştirilemeyen Jeton) Sanat Eserlerinin Miras Yoluyla Geçmesi (Değiştirilemeyen Jeton), Türkiye Barolar Birliği Dergisi 2022, s. 383, <https://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2022-159-2043> (Erişim Tarihi, 25.07.2024).

22 Akçaal, Değiştirilemeyen Jeton, s. 381.

23 Türk Medeni Kanunu (TMK) m.599, <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4721&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5> (Erişim Tarihi, 25.07.2024).

24 TMK m.599 devamı.

PART 4

NFTs, a type of crypto asset, are included in the estate's assets due to their monetary value, whether they are considered works of art or not. Therefore, NFTs also fall under the principle of universal succession²⁵.

Similarly, crypto assets can be transferred to heirs through universal succession, as well as through a testamentary disposition made in the form of an inheritance contract or a will.

V. INHERITANCE OF CRYPTOCURRENCIES TO HEIRS

In inheritances that automatically transfer through universal succession, there is a possibility that the areas where the private keys related to cryptocurrencies are stored could be a centralized crypto asset exchange, or these private keys could be in decentralized exchanges or physical wallets known as cold wallets²⁶. In other words, the procedures required for inheritance will vary depending on whether the cryptocurrencies are held on an exchange or outside of an exchange.

Centralized crypto asset exchanges refer to exchanges managed by a central authority where the buying and selling of cryptocurrencies are conducted²⁷. In such exchanges, the individual does not possess the private key. The private keys are stored by the exchanges. Cryptocurrencies held in these types of exchanges can be transferred to the heirs upon the account holder's death by presenting the death certificate, certificate of inheritance, and other necessary documents to the exchange, or, if necessary, through a lawsuit that can be initiated²⁸. In other words, if the system where the private keys are stored is a centralized system, there is a contact point that the heirs can approach when the account holder dies. However, this should not be interpreted as a claim right against the exchange. The exchange's responsibility in such a situation is limited to the wallet in which the crypto asset is held.

The procedures mentioned above for exchanges managed by a central authority can be applied to cryptocurrencies held in domestic exchanges. If the exchange holding the cryptocurrencies is located abroad, it will be necessary to act according to the legislation of the relevant country.

Kripto varlıkların bir türü olan NFT'ler de gerek sanat eseri sayılınsın gerek sayılmınsın parasal değere sahip olması sebebiyle terekenin aktifinde yer alır. Bu sebeple NFT'ler de külli halefiyet ilkesi kapsamına girmektedir²⁵.

Yine kripto varlıklar, külli halefiyet yoluyla mirasçılara intikal edebileceği gibi miras sözleşmesi veya vasiyetname şeklinde yapılacak bir ölüme bağlı tasarrufla da mirasçılara intikal edebilecektir.

V. KRİPTO PARALARIN MİRASÇILARA İNTİKALİ

Külli halefiyet yoluyla kendiliğinden intikal eden miraslarda kripto paralara ilişkin özel anahtarların saklandığı alanların merkezi kripto varlık borsası olması veya bu özel anahtarların merkezi olmayan borsalarda, soğuk cüzdan olarak adlandırılan fiziki cüzdanlarda olması ihtimali mevcuttur²⁶. Yani kripto paraların borsada veya borsa dışında tutulmasına bağlı olarak miras işlemleri için yapılması gerekenler değişecektir.

Merkezi kripto varlık borsaları, kripto paraların alım ve satım işlemlerinin gerçekleştirildiği merkezi bir otorite tarafından yönetilen borsaları ifade eder²⁷. Bu tarz borsalarda kişi özel anahtara sahip değildir. Özel anahtarlar borsalar tarafından saklanır. Bu tip borsalarda saklanan kripto paralar, hesap sahibinin ölümü üzerine kendilerine intikal eden mirasçılar tarafından ölüm belgesi, veraset ilamı ve gerekli olan sair evrakların borsaya sunulması ile veya gerektiğinde açılacak bir dava ile mirasçılara geçebilir²⁸. Bir başka deyişle özel anahtarların saklandığı sistemin merkezi bir sistem olması durumunda hesap sahibi öldüğü zaman mirasçılarının başvurabileceği bir muhatap bulunmaktadır. Ancak bu durum borsaya karşı ileri sürülebilecek bir alacak hakkı olarak yorumlanmamalıdır. Borsanın böyle bir durumda sorumluluğu kripto varlığın içerisinde bulunduğu cüzdanla sınırlıdır.

Yukarıda bahsedilen, merkezi bir otorite tarafından yönetilen borsalardaki işlemler kripto paraların yurt içerisinde bulunduğu borsalarda uygulanabilecektir. Kripto paraların içerisinde bulunduğu borsa yurt dışındaysa bu durumda ilgili ülkenin mevzuatına göre hareket etmek gerekecektir.

If the private key is stored in a physical wallet whose password is known only by the account holder, it can be said that it will be more difficult for the heirs to gain control over these assets in the event of the account holder's death, due to the absence of a contact point. For example, if the account holder passes away and the heirs do not know the password to the relevant account, accessing that asset will be quite challenging. In such physical wallets, heirs may file a lawsuit for the determination of the estate, requesting the decryption of the wallet's passwords and the division of the assets within the wallet according to their shares²⁹. However, this may not always be possible. To avoid such a situation, it is necessary for the heirs to have information about the status of the relevant cryptocurrencies, account details, and passwords to ensure access to assets held in physical wallets or decentralized exchanges in the event of the account holder's death.

VI. OTHER DIGITAL ASSETS WITH MONETARY VALUE

In this section of our study, we will discuss other digital assets with monetary value that do not fall under the category of crypto assets. These include social media account login information and the photos, videos, etc., contained within these accounts, digital music, blogs, free online courses, and similar assets. Such digital assets may have

Özel anahtarın şifresi yalnızca hesap sahibi tarafından bilinen bir fiziki cüzdanda saklanmışsa hesap sahibinin ölmesi durumunda, ortada muhatap olarak kabul edilebilecek kimsenin bulunmaması sebebiyle mirasçılarının bu varlıklar üzerinde hakimiyet kurmasının daha zor olacağı söylenebilir. Örneğin hesap sahibinin vefatı halinde ilgili hesabın şifresi mirasçılar tarafından bilinmiyorsa o varlığa ulaşmak oldukça zor olacaktır. Bu tarz fiziki cüzdanlarda bulunan varlıklara miras yoluyla erişim için mirasçılar terekenin tespiti davası açarak cüzdana ait şifrelerin kırılması ve cüzdan içerisinde bulunan varlıkların mirasçılara payları nispetinde bölünmesi talep edilebilecekse de²⁹ bunun her zaman için mümkün olmama ihtimali bulunmaktadır. Böyle bir durumla karşılaşmamak açısından fiziki cüzdanlar veya merkeziyetsiz borsalar içerisinde bulunan varlıklara hesap sahibi ölmesi durumunda mirasçılar tarafından erişimin sağlanması için ilgili kripto paraların durumu, hesap bilgileri, şifreler gibi bilgilere sahip olunması gerekmektedir.

VI. PARASAL DEĞERİ OLAN DİĞER DİJİTAL VARLIKLAR

Çalışmamızın bu bölümünde, kripto varlık kapsamına girmeyen ancak parasal değeri olan diğer dijital varlıklardan bahsedilecektir. Sosyal medya hesabına giriş bilgileri ile bu hesaplardaki fotoğraf, video vb. içerikler, dijital müzikler, bloglar, ücretsiz internet eğitimleri ve benzeri varlıklar bu kapsamda değerlendirilmektedir. Bu tarz dijital var-

FOOTNOTE

²⁵ Akçaal, Non-Fungible Token, p. 386.

²⁶ Akkurt, Leaving through Inheritance, p. 153.

²⁷ Meltem Keskin, Evaluation of Crypto Asset Trading Platforms as Stock Exchanges, Ankara 2022, p.43, https://www.researchgate.net/publication/359341864_Kripto_Varlik_Alim_Satim_Platformlarının_Borsa_Olarak_Değerlendirilmesi (Access Date, 28.07.2024).

²⁸ Akkurt, Leaving through Inheritance, p. 153-154.

²⁹ Tayfur Süleyman Koç/ Güneş Yılmaz, Evaluation of Cryptocurrencies in terms of Inheritance Law, Vergi Dünyası 2020, p. 19.

DİPNOT

²⁵ Akçaal, Değiştirilemeyen Jeton, s. 386.

²⁶ Akkurt, Miras Yoluyla Birakılması, s. 153.

²⁷ Meltem Keskin, Kripto Varlık Alım Satım Platformlarının Borsa Olarak Değerlendirilmesi, Ankara 2022, s. 43, https://www.researchgate.net/publication/359341864_Kripto_Varlik_Alim_Satim_Platformlarının_Borsa_Olarak_Değerlendirilmesi (Erişim Tarihi, 28.07.2024).

²⁸ Akkurt, Miras Yoluyla Birakılması, s. 153-154.

²⁹ Tayfur Süleyman Koç/ Güneş Yılmaz, Kripto Paraların Miras Hukuku Yönünden Değerlendirilmesi, Vergi Dünyası 2020, s. 19.



PART 4

been used by the deceased for economic, non-economic, or mixed purposes³⁰. If a digital asset is not used for economic purposes and does not carry economic value, it is not suitable for inheritance according to Law No. 4721 Article 599. However, it should be noted that in terms of inheritance law, what matters is not the purpose for which the deceased created the digital asset, but the purpose for which the digital asset was being used at the time of the deceased's death.

If a digital asset has economic value or is used for economic purposes in a lawful manner, whether it can be inherited depends on the data it contains. If the digital asset does not contain personal data of the account holder or third parties, it is considered suitable for inheritance. If the digital asset contains personal data and the transfer of this data to the heirs does not violate the personal rights of the deceased or third parties, or if it is legally possible to separate the personal data from the account, these digital assets can also be inherited.

The reason third parties follow or subscribe to an account may be the content shared on the account rather than the identity of the account holder. Accounts that are used anonymously by their owners, sharing photos, videos, blog posts, and similar content without containing any personal data and without any economic purpose or concern, should also be included in the estate.

When a digital asset carries economic value despite not being used for economic purposes, there can be a conflict between the personal interests of the deceased and the property interests of the heirs. The primary consideration should be the extent to which the deceased used the account openly to third parties and how much the account reflects the personal characteristics of the owner. If the content shared on an account clearly reveals the identity of the account holder, it is evident that the account reflects the personality of the owner and can be associated with the owner by third parties. Accounts used by political figures can serve as examples of such accounts. In such cases, where the account is not used for economic purposes but carries economic value, the personal interests of the deceased will outweigh the property interests of the heirs, and therefore, the account cannot be inherited³¹.

lıklar, miras bırakan tarafından ekonomik, ekonomik olmayan veya karma amaçlarla kullanılmış olabilir³⁰. Dijital varlık ekonomik amaçlarla kullanılmıyor ve ekonomik bir değer taşıyorsa, TMK m. 599'a göre miras yoluyla intikale elverişli değildir. Ancak unutulmamalıdır ki miras hukuku bakımından önemli olan miras bırakanın dijital varlığı hangi amaçla oluşturduğu değil miras bırakanın ölüm tarihinde ilgili dijital varlığın hangi amaçla kullanıldığıdır.

Bir dijital varlık ekonomik bir değere sahipse veya hukuka uygun bir şekilde ekonomik amaçla kullanılıyorsa, bu dijital varlığın miras yoluyla intikal edip edemeyeceği, içerdiği verilere bağlıdır. Eğer dijital varlık, hesap sahibinin veya üçüncü kişilerin kişisel verilerini içermiyorsa, miras yoluyla intikale elverişli kabul edilir. Dijital varlık, kişisel veriler içeriyorsa ve bu verilerin mirasçılara devri, miras bırakanın veya üçüncü kişilerin kişisel haklarını ihlal etmiyorsa veya kişisel verilerin hesaptan ayıklanması hukuken mümkünse, bu dijital varlıklar da mirasçılara intikal edebilir.

Üçüncü şahısların bir hesabı takip etme, hesaba abone olmalarının sebebi hesap sahibinin kim olduğundan ziyade hesapta yapılan paylaşımlar olabilir. Hiçbir ekonomik amaç içerisindedir ve kaygısında olmayan, sahibinin hesabını anonim biçimde kullandığı, fotoğraflar, videolar, blog yazıları gibi paylaşımlar yaptığı hiçbir kişisel veri bulundurmayan bu tarz hesaplar da terekede yer almalıdır.

Bir dijital varlığın kullanım amacının ekonomik olmamasına rağmen ekonomik bir değer taşıması gibi bir durum söz konusu olduğu zaman miras bırakanın şahıs varlığı menfaati ile mirasçıların mal varlığı menfaati arasında çatışma söz konusu olabilmektedir. Öncelikle değerlendirilmesi gereken konu, miras bırakanın hesabını kullanırken üçüncü kişilere hesabını ne derece açık olarak kullandığı ve hesabın, sahibinin kişisel özelliklerini ne derecede taşıdığıdır. Bir hesap üzerinde yapılan paylaşımların hesap sahibinin kimliğini açıkça belli etmesi halinde ilgili hesabın, sahibinin kişiliğini yansıttığı ve üçüncü kişilerce sahibinin bu hesapla özdeşleştirilebileceği açıktır. Bu tarz hesaplara bir siyasi kişiliğin kullandığı hesaplar örnek olarak verilebilir. Bu tarz kullanım amacı ekonomik olmayan ancak ekonomik bir değer taşıyan hesapta miras bırakanın şahıs varlığı menfaati mirasçıların mal varlığı menfaatin-

The Antalya Regional Court of Appeal, 6th Civil Chamber, has highlighted the legal gap regarding digital inheritance. In the case, the surviving spouse wanted to access the deceased spouse's photos on their mobile phone, e-commerce site account, coupons, and iCloud account. The spouse applied to Apple Technology and Sales Limited Company with this request, but the application was rejected by the company on the grounds that there was no court order. Subsequently, the heir applied

den daha ağır basacağı için miras yoluyla intikalinden bahsedilemeyecektir³¹.

Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 6. Hukuk Dairesi, dijital mirasla ilgili yasal boşluğa dikkat çekmiştir. Olayda, sağ kalan eş, ölen eşinin cep telefonundaki fotoğraflarına ve e-ticaret sitesi hesabına, kuponlarına ve icloud hesabına erişmek istemiştir. Bu taleple, Apple Teknoloji ve Satış Limited Şirketi'ne başvuruda bulunmuş fakat başvuru, mahkeme kararı bulunmadığı gerekçesiyle şirket



to the civil court of peace with a request for the determination of the estate, but the first-instance court ruled that the purpose of the estate determination case is to identify the assets and rights of the deceased, and that accessing the iCloud account on the deceased's phone would violate the privacy of the deceased's private life. The court also noted that the heirs could access the photos stored on the phone without accessing the iCloud account, and therefore, the plaintiff's request could not be the subject of an estate determination case, and dismissed the case. The heir appealed the decision, and the Antalya Regional Court of Appeal emphasized that the concept of digital ownership has emerged in the face of today's technological developments, and that no legal regulation has been made on the subject so far. The court noted that email accounts, digital applications, and social

tarafından reddedilmiştir. Bunun akabinde mirasçı, sulh hukuk mahkemesine terekenin tespiti talebiyle başvurmuş, ancak ilk derece mahkemesi, terekenin tespiti davasında miras bırakanın mal varlığının ve haklarının tespitinin hedeflendiğini, miras bırakanın sahibi olduğu telefonda bulunan icloud hesabına girilmesi ile miras bırakanın özel hayatının gizliliğinin ihlal edileceği, icloud hesabına girilmeksizin cep telefonundan telefonda kayıtlı fotoğraflara miras bırakanın varislerince ulaşılabileceği, bu sebeple davanın isteminin terekenin tespiti davasına konu edilemeyeceği gerekçesine dayanarak davanın reddine karar vermiştir. Mirasçı konuyu istinafa taşımış ve Antalya Bölge Adliye Mahkemesi, çağımızın teknolojik gelişmeleri karşısında dijital mülkiyet kavramının ortaya çıktığını, konu hakkında bugüne kadar kanuni bir düzenleme yapılmadığını ancak e-posta hesapları, dijital uygulamalar

FOOTNOTE

30 Büyüksağış/ Özyiğit/ Falay/ Buldağ/ Okur, Inheritance through Inheritance, p. 375.

31 Büyüksağış/ Özyiğit/ Falay/ Buldağ/ Okur, Inheritance through Inheritance, p. 379.

DİPNOT

30 Büyüksağış/ Özyiğit/ Falay/ Buldağ/ Okur, Miras Yoluyla İntikal, s. 375.

31 Büyüksağış/ Özyiğit/ Falay/ Buldağ/ Okur, Miras Yoluyla İntikal, s. 379.

PART 4

media accounts are used not only for personal purposes but also for material value purposes. Consequently, the court found it erroneous to reject the request by considering the deceased's email account within the framework of privacy, and stated that the estate determination case should include the identification of all active and passive assets of the deceased as of the date of death, and that digital assets should also be included in the estate. The court ruled that a decision should be made after research and examination regarding the digital estate³².

VII. CONCLUSION

As a result, with the rapid development of technology, the digital world has become an integral part of our daily lives. This rapid development has led to the execution, advancement, and storage of many processes in the internet environment, resulting in the importance of digital assets alongside physical assets and the emergence of crypto assets. How these new areas will be transferred through inheritance has also become a matter of curiosity.

Although the transfer of digital assets and cryptocurrencies through inheritance seems possible within the framework of current legal regulations and judicial decisions based on our examinations, there is a need for clearer and more comprehensive legal regulations in this area. Regulations that will facilitate the heirs' access to digital assets and eliminate legal uncertainties will ensure more effective management of digital inheritance in the future.

ve sosyal medya hesaplarının günümüzde kişisel amaçların yanı sıra maddi bir değer amacıyla da kullanıldığını vurgulayarak sonuçta, mahkemece terekenin tespiti davası gereğince miras bırakanın vefatı itibarıyla aktif ve pasif tüm mal varlığının tespiti ve bu doğrultuda dijital mal varlıklarının terekeye dahil edilmesi gerektiği de dikkate alınarak dijital terekesi hakkında da tespitle bulunularak araştırma ve incelemenin neticesinde karar verilmesi gerekirken, vefat etmiş şahsın e-posta hesabının özel hayatın gizliliği çerçevesinde düşünülerek talebin reddine karar verilmesini hatalı bulmuştur³².

VII. SONUÇ

Sonuç olarak, teknolojinin hızla gelişmesiyle birlikte dijital dünya, günlük yaşamımızın ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. Bu hızlı gelişme, pek çok işlemin internet ortamında gerçekleştirilmesine, iletilemesine ve saklanmasına olanak tanıyarak, fiziksel varlıkların yanı sıra dijital varlıkların da önem kazanmasına ve kripto varlıkların ortaya çıkmasına yol açmıştır. Bu yeni alanların miras yoluyla nasıl intikal edeceği de merak konusu olmuştur.

Dijital varlıklar ve kripto paraların miras yoluyla intikali, yapılan incelemelerimiz sonucu mevcut yasal düzenlemeler ve yargı kararları çerçevesinde mümkün görünmekle birlikte, bu alanda daha net ve kapsamlı yasal düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır. Mirasçılarının dijital varlıklara erişimini kolaylaştıracak ve hukuki belirsizlikleri ortadan kaldıracak düzenlemeler, dijital mirasın gelecekte daha etkin bir şekilde yönetilmesini sağlayacaktır.

BIBLIOGRAPHY

ŞERAFETTİN EKİCİ, Metaverse Law, 1st Edition, Ankara 2023.

ERDEM BÜYÜKSAĞIŞ/ SİNEM ÖZYİĞİT/ SELİN MİRKELAM FALAY/ İLAY EZGİ BULDAĞ/ MUSTAFA SAİD OKUR, Transfer of Digital Assets through Inheritance, Supreme Court Journal, Volume 47, Issue 2, 2021, (Access Date: 21.07.2024) <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/506369/dijital-varliklarin-miras-yoluyla-intikali>.

SİNAN SAMİ AKKURT, Leaving Digital Assets through Inheritance, 1st Edition, Ankara 2022.

MEHMET AKÇAAL, Transfer of NFT (Non-Fungible Token) Artworks through Inheritance, Turkish Bar Association Journal 2022, (Access Date: 25.07.2024) <https://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2022-159-2043>.

ARGUN KARAMANLIOĞLU, "Legal Nature of Cryptocurrencies and Findings and Recommendations on Cryptocurrency Exchanges in Light of Recent Developments", (Access Date: 08.07.2024) <https://hukukbulteni.khas.edu.tr/bulten/45>.

ZAFER ZEYTİN/ ÖMER ERGÜN, Turkish Civil Law, 6th Edition, Ankara 2022.

ASUMAN TURANBOY, Emergence and Legal Nature of Cryptocurrencies, Volume 35, Issue 3, 2019, (Access Date: 23.07.2024) <https://www.lexpera.com.tr/literatur/batider-makaleler/kripto-paralarin-ortaya-cikmalari-ve-hukuki-nitelikleri-kripto-paralarin-ortaya-cikmalari-ve-hukuki>.

GÖKHAN ANTALYA, Property Law, Introduction, Basic Concepts, General Principles, Volume 1, Istanbul 2017.

GAMZE TURAN BAŞARA, Fundamental Issues Specific to Inheritance Law Regarding Cryptocurrencies, Inonu University Faculty of Law Journal, 2023, (Access Date: 22.07.2024) <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2659888>.

MELTEM KESKİN, Evaluation of Cryptocurrency Trading Platforms as Exchanges, Ankara 2022, (Access Date: 28.07.2024) https://www.researchgate.net/publication/359341864_Kripto_Varlik_Alim_Satim_Platformlarinin_Borsa_Olarak_Degerlendirilmesi.

TAYFUR SÜLEYMAN KOÇ/ GÜNEŞ YILMAZ, Evaluation of Cryptocurrencies in Terms of Inheritance Law, Tax World 2020.

Presidency of the Republic of Turkey Digital Transformation Office, "Blockchain Glossary", (Access Date: 20.07.2024) <https://cbddo.gov.tr/sss/blokcincir-sozlugu/>.

Official Gazette dated 02.07.2024 and numbered 32590 (OG), (Access Date: 21.07.2024) <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/07/20240702-1.htm>.

OG dated 16.04.2021 and numbered 31456, (Access Date: 22.07.2024) <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/04/20210416-4.htm>.

Turkish Civil Court (Law No. 4721), (Access Date: 25.07.2024) <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4721&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>.

Law on Intellectual and Artistic Works Art. 1/B (Law No. 5846), (Access Date: 22.07.2024) <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.5846.pdf>.

Antalya Regional Court of Justice 6th Civil Chamber, D. 13.11.2020, C. 2020/1149, D. 2020/905, (Access Date: 01.08.2024) <https://lib.kazanci.com.tr/kho3/ibb/files/is-antalyabam-6hd-2020-1149.htm>.

KAYNAKÇA

ŞERAFETTİN EKİCİ, Metaverse Hukuku, 1. Baskı, Ankara 2023.

ERDEM BÜYÜKSAĞIŞ/ SİNEM ÖZYİĞİT/ SELİN MİRKELAM FALAY/ İLAY EZGİ BULDAĞ/ MUSTAFA SAİD OKUR, Dijital Varlıkların Miras Yoluyla İntikali, Yargıtay Dergisi, Cilt 47, Sayı 2, 2021, (Erişim: 21.07.2024) <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/506369/dijital-varliklarin-miras-yoluyla-intikali>.

SİNAN SAMİ AKKURT, Dijital Varlıkların Miras Yoluyla Bırakılması, 1.Baskı, Ankara 2022.

MEHMET AKÇAAL, NFT (Değiştirilemeyen Jeton) Sanat Eserlerinin Miras Yoluyla Geçmesi, Türkiye Barolar Birliği Dergisi 2022, (Erişim: 25.07.2024) <https://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2022-159-2043>.

ARGUN KARAMANLIOĞLU, "Son Gelişmeler Işığında Kripto Paraların Hukuki Niteliği ve Kripto Para Borsalarına Dair Tespit ve Öneriler", (Erişim: 08.07.2024) <https://hukukbulteni.khas.edu.tr/bulten/45>.

ZAFER ZEYTİN/ ÖMER ERGÜN, Türk Medeni Hukuku, 6. Baskı, Ankara 2022.

ASUMAN TURANBOY, Kripto Paraların Ortaya Çıkmaları ve Hukuki Nitelikleri, Cilt 35, Sayı 3, 2019, (Erişim: 23.07.2024) <https://www.lexpera.com.tr/literatur/batider-makaleler/kripto-paralarin-ortaya-cikmalari-ve-hukuki-nitelikleri-kripto-paralarin-ortaya-cikmalari-ve-hukuki>.

GÖKHAN ANTALYA, Eşya Hukuku, Giriş, Temel Kavramlar, Genel İlkeler, Cilt 1, Istanbul 2017.

GAMZE TURAN BAŞARA, Kripto Paralarla İlgili Miras Hukukuna Özgü Temel Meseleler, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2023, (Erişim: 22.07.2024) <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2659888>.

MELTEM KESKİN, Kripto Varlık Alım Satım Platformlarının Borsa Olarak Değerlendirilmesi, Ankara 2022, (Erişim: 28.07.2024) https://www.researchgate.net/publication/359341864_Kripto_Varlik_Alim_Satim_Platformlarinin_Borsa_Olarak_Degerlendirilmesi.

TAYFUR SÜLEYMAN KOÇ/ GÜNEŞ YILMAZ, Kripto Paraların Miras Hukuku Yönünden Değerlendirilmesi, Vergi Dünyası 2020.

Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Dönüşüm Ofisi, "Blokzincir Sözlüğü", (Erişim: 20.07.2024) <https://cbddo.gov.tr/sss/blokcincir-sozlugu/>.

02.07.2024 tarihli ve 32590 sayılı Resmî Gazete (RG), (Erişim: 21.07.2024) <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2024/07/20240702-1.htm>.

16.04.2021 tarihli 31456 sayılı RG, (Erişim: 22.07.2024) <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2021/04/20210416-4.htm>.

Türk Medeni Kanunu (TMK), (Erişim: 25.07.2024) <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4721&MevzuatTur=1&MevzuatTertip=5>.

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu m. 1/B (FSEK), (Erişim: 22.07.2024) <https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.3.5846.pdf>.

Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 6. H.D., T. 13.11.2020, E. 2020/1149, K. 2020/905 (Erişim: 01.08.2024) <https://lib.kazanci.com.tr/kho3/ibb/files/is-antalyabam-6hd-2020-1149.htm>.

FOOTNOTE

³² Antalya Regional Court of Justice 6th Civil Chamber, D. 13.11.2020, C. 2020/1149, D. 2020/905, <https://lib.kazanci.com.tr/kho3/ibb/files/is-antalyabam-6hd-2020-1149.htm> (Access Date, 01.08.2024).

DİPNOT

³² Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 6. H.D., T. 13.11.2020, E. 2020/1149, K. 2020/905, <https://lib.kazanci.com.tr/kho3/ibb/files/is-antalyabam-6hd-2020-1149.htm> (Erişim Tarihi, 01.08.2024).