

## JURISDICTION AND ENFORCEABILITY OF EMERGENCY ARBITRATOR DECISIONS

### ACİL DURUM HAKEM KARARININ HUKUKİ NİTELİĞİ VE İCRA EDİLEBİLİRLİĞİ

--

AHMET KILINÇ

#### ABSTRACT

Arbitration is the voluntary delegation of the final resolution for disputes that have arisen or may arise between parties to persons called arbitrators rather than go through state courts. Arbitration is often preferred in practice as it resolves disputes more quickly than state courts. However, since it still takes a certain amount of time for arbitration proceedings to reach a final settlement in a dispute, the concept of temporary legal protection has emerged in order to prevent parties from being deprived of legal protection before the arbitral decision is given. As a result of the widespread use of arbitration proceedings and the increasing need for temporary legal measures, the concept of "emergency arbitrator" has emerged. The emergency arbitrator is frequently applied to when temporary legal measures are needed by parties in arbitration proceedings. This article examines the legal nature of the emergency arbitration decision and whether it can be enforced if one or both parties do not fulfill the terms of the decision.

#### ÖZET

Taraflar arasında doğmuş veya doğabilecek uyuşmazlıkların nihai olarak çözüme kavuşturma yetkisini kendi iradeleri ile devlet mahkemeleri yerine hakem adı verilen kimselere devretmesi "tahkim" olarak tanımlanmaktadır. Tahkim yargılaması, uyuşmazlığı devlet mahkemelerinden daha kısa bir sürede nihai bir çözüme kavuşturmakta olduğundan uygulamada sıklıkla tercih edilmektedir. Ancak tahkim yargılamasında uyuşmazlığın nihai bir çözüme kavuşması belirli bir zaman aldığından tarafların hakem kararı verilene kadar hukuki korumalardan yoksun kalmaması adına geçici hukuki koruma kavramı ortaya çıkmıştır. Tahkim yargılamasının hâlihazırda yaygınlaşması ve geçici hukuki önlemlere duyulan ihtiyacın artması sonucunda "acil durum hakemi" kavramı ortaya çıkmıştır. Acil durum hakemi tahkim yargılamasında taraflarca geçici hukuki önlemlere ihtiyaç duyulduğunda sıklıkla başvurulmuş bir yol olarak karşımıza çıkmaktadır. Makalemiz acil durum hakem kararının hukuki niteliğini ve kararın taraflarca yerine getirilmemesi halinde icra edilebilmesinin mümkün olup olmadığını incelemektedir.



#### KEYWORDS

EMERGENCY ARBITRATOR,  
ARBITRATION, ENFORCEABILITY,  
ENFORCEMENT



#### ANAHTAR KELİMELER

ACİL DURUM HAKEMİ, TAHKİM,  
İCRA EDİLEBİLİRLİK, TENFİZ

## PART 16

This article examines the legal nature of emergency arbitrator decisions and whether those decisions are enforceable.

Bu çalışmada, tahkim yargılamasında acil durum hakem kararının hukuki niteliği ve kararın icra edilebilir nitelikte olup olmadığı incelenmektedir.

## I. INTRODUCTION

Arbitration is a dispute resolution method that is frequently preferred in both local and international disputes as an alternative to state jurisdiction. Arbitration is preferred over state processes for reasons such as expertise and confidentiality. In addition to these advantages, disputes can be concluded in a much shorter time than through arbitration, while it may take long years of trials in state courts.

However, while arbitration provides parties with the advantage in resolving a dispute more quickly, the parties' selection of arbitral tribunal can cause the arbitration process to slow down. The most important issue in this situation is the parties' need for temporary legal protection.

to cover this situation and provide temporary legal protection, the institution of emergency arbitration has developed. The emergency arbitrator can be formed in a very short time and come to a quick decision, making this system preferable where temporary legal protection is needed.

## I. GİRİŞ

Tahkim, son dönemde devlet yargısına alternatif olarak gerek yerel gerek milletlerarası uyuşmazlıklarda sıklıkla tercih edilen bir uyuşmazlık çözüm yöntemidir. Tahkim yargılaması devlet yargısına nazaran uzmanlık ve gizlilik gibi sebepler nedeniyle tercih edilmektedir. Bu avantajların yanı sıra, devlet mahkemelerinde çok uzun yıllar süren yargılamalarla neticeye kavuşabilecek bir uyuşmazlığın tahkim yargılaması neticesinde çok daha kısa sürede neticelenmesi tahkim yargılamasını daha da tercih edilebilir kılmaktadır.

Tahkim, uyuşmazlığın uzun vadede çözüme kavuşması noktasında taraflara avantaj sağlasa da hakem kurulunun taraflarca seçilmesi tahkimin yavaşlamasına sebebiyet vermektedir. Bu durumun taraflar üzerindeki en önemli dezavantajı ise tarafların geçici hukuki koruma ihtiyacında ortaya çıkmaktadır.

Tahkimin geçici hukuki koruma ihtiyacı söz konusu olduğunda ortaya çıkan bu dezavantajı ortadan kaldırmak ve geçici hukuki korumalar ile ilgili ihtiyaçları karşılayabilmek adına acil durum hakemi kurumu ortaya çıkmıştır. Acil durum hakeminin çok kısa sürede oluşması ve hızlı bir karar vermesi bu sistemi geçici hukuki koruma ihtiyacında tercih edilebilir kılmaktadır.



Since the emergence of the "emergency arbitrator", which has recently become frequently used in arbitration, various disputes have arisen in terms of the legal nature and enforceability of emergency arbitrator decisions. This article examines the legal nature of emergency arbitrator decisions and whether those decisions are enforceable.

## II. THE EMERGENCE AND IMPORTANCE OF THE EMERGENCY ARBITRATOR

One of the most advantageous elements of arbitration over state courts is that proceedings are concluded in a shorter time. However, while state courts have an established judicial system and processes, arbitration proceedings present their particular problems such as requests for arbitration, the formation of an arbitral tribunal, the selection of the chief arbitrator, lodging objections to the appointed arbitrators, the physical distance between parties, and the need for experts, all of which can prolong the arbitration process. Therefore, in order to prevent the irreparable damage to the parties' rights, the parties may require temporary legal protections.

Tahkimde son dönemde sıklıkla başvuru acil durum hakemi yeni bir kurum olduğundan uygulamada acil durum hakem kararının hukuki niteliği ve icra edilebilirliği bakımından çeşitli ihtilaflar doğmaktadır. Bu çalışmada, tahkim yargılamasında acil durum hakem kararının hukuki niteliği ve kararın icra edilebilir nitelikte olup olmadığı incelenmektedir.

## II. ACİL DURUM HAKEMİNİN ORTAYA ÇIKIŞI VE ÖNEMİ

Tahkimin devlet mahkemelerine göre en avantajlı olduğu noktalardan biri de yargılamanın daha kısa sürede sonuçlanmasıdır. Ancak devlet mahkemelerinin kurulu bir yargılama sistemi ve sülhlerine sahip olmasına rağmen tahkim yargılamasında tahkim talebi, hakem heyetinin oluşturulması, başhakem seçilmesi, atanan hakemlere itiraz edilmesi, tarafların, hakemlerin veya bilirkişilerin birbirlerine uzak olmaları gibi sorunlar bu sürecin daha da uzamasına sebebiyet verebilmektedir. Dolayısıyla, bu süreçte tarafların haklarının telafisi imkânsız bir şekilde zarar görme ihtimalinin önüne geçilebilmesi adına taraflarca geçici hukuki korumalara ihtiyaç duyulabilmektedir.



## PART 16

## FOOTNOTE

1 **Gülçin Soylu Decdeli**, Milletlerarası Ticari Tahkimde Acil Durum Hakemi, İstanbul, 2019, p. 146.

2 **M. Ece Uyanık**, Tahkim Yargılamaında Acil Durum Hakemi Seçkin Yayinevi, İstanbul, 2020, p. 91.

3 **Ali Yeşilirmak**, Provisional Measures in International Commercial Arbitration, International Arbitration Law Library, B. 12, Kluwer Law International, 2015, p. 143.

4 **Uyanık**, Acil Durum Hakemi, p. 91.

5 Ibid.

6 **Yeşilirmak**, p. 143.

7 **N. Tuğçe Bilgetekin**, "Acil Durum Hakemliği", Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, January 2016, B. 36, N: 1, 2016, p. 50.

8 French Procedural Code article 1468: "Le tribunal arbitral peut ordonner aux parties, dans les conditions qu'il détermine et au besoin à peine d'astreinte, toute mesure conservatoire ou provisoire qu'il juge opportune. Toutefois, la juridiction de l'Etat est seule compétente pour ordonner des saisies conservatoires et sûretés judiciaires."

9 **Amir Ghaffari, Emmylou Walters**, "The Emergency Arbitrator: The Dawn of a New Age?", Arbitration International, B. 30, N. 1, 2014, p. 165.

10 Ibid.

11 **Decdeli**, p. 146.

12 **Erhan Burak Aydın**, Milletlerarası Tahkim Uygulamasında Hızlandırılmış Tahkim Usulü, 2019, p. 35

13 Ibid.

14 Ibid.

15 Ibid.

16 **Bilgetekin**, p. 51

Despite the emergency arbitrator procedure becoming necessary, it is highly important that emergency arbitrator decisions are applicable in the countries where they are needed, as are arbitral decisions. If the emergency arbitrator's decisions do not comply with consent, the recognition and enforcement of those decisions will create further problems. If it is not possible to enforce the emergency arbitrator's decision in the relevant country, it may seem desirable and more effective for the parties to turn to the state courts for temporary legal protection measures; it may also jeopardize the merits of the dispute being resolved through arbitration.

In order to ensure enforcement of the decision of the emergency arbitrator in arbitration proceedings and therefore the applicability of arbitration in requests for temporary legal protection, many arbitration institutions have regulated rules on emergency arbitrators. These rules demonstrate once again the importance of enforceability of emergency arbitrator decisions.

### III. ENFORCEMENT OF THE EMERGENCY ARBITRATOR DECISION

#### A. Observance of the Parties to the Dispute of Arbitrator Decisions

Decisions adjudicated by the emergency arbitrator are binding on the parties, regardless of whether they are enforceable or not.<sup>1</sup> In this regard, it is essential that the party against whom the decision is decided voluntarily obeys the decision of the emergency arbitrator, because the parties have committed to implementing the arbitrator decisions as an obligation in the contract and accepted the binding nature of this decision.<sup>2</sup> In this regard, it should be stated that the emergency arbitrator decision is contractually binding on the parties and basically the parties must comply with the decision voluntarily. Failure to comply with the decision by the parties will be considered a breach of the contract.<sup>3</sup>

In addition, all the rules regulating the emergency arbitrator rules state that the decisions made by the emergency arbitrator are binding.<sup>4</sup> For instance, the International Chamber of Commerce ("ICC") Arbitration Rules Article 29/2, Istanbul Arbitration Center ("ISTAC")

Bu doğrultuda acil durum hakemi prosedürü bir ihtiyaç haline gelmesine rağmen, acil durum hakem kararlarının tıpkı hakem kararları gibi ihtiyaç duyulan ülkelerde uygulanabilir olması da yüksek önem arz etmektedir. Acil durum hakem kararlarına rızaen uyulmaması halinde acil durum hakem kararlarının tanınması ve tenfizi ayrı bir tartışma olarak ortaya çıkacaktır. Acil durum hakem kararlarının ilgili ülkede icrası mümkün olmaz ise, taraflar geçici hukuki koruma tedbirlerine devlet mahkemelerine yönelmesi mümkün ve daha etkili görünmekle birlikte, uyuşmazlığın esasının tahkim yoluyla çözümlenmesini de tehlikeye atabilecektir.

Tahkim yargılamalarında acil durum hakem kararlarının icrasını ve dolayısı ile geçici hukuki koruma taleplerinde tahkimin uygulanabilirliğini sağlamak amacıyla birçok tahkim kurumunda acil durum hakemine ilişkin kuralları düzenlenmiştir. Bu kurallar acil durum hakem kararlarının icra edilebilirliğinin önemini bir kez daha ortaya koymaktadır.

### III. ACİL DURUM HAKEM KARARININ İCRA EDİLMESİ

#### A. Uyuşmazlığın Taraflarının Hakem Kararına Uyması

Acil durum hakemi tarafından tesis edilen kararlar icra edilebilir olup olmamasına bağlı olmaksızın taraflar açısından bağlayıcıdır.<sup>1</sup> Bu bakımdan, aleyhine karar verilen tarafın acil durum hakeminin kararına iradi olarak riayet etmesi esastır. Çünkü, taraflar hakem kararlarını uygulayacaklarını sözleşmede bir yükümlülük olarak taahhüt etmiş ve bu kararın bağlayıcılığını kabul etmiştir.<sup>2</sup> Bu bakımdan, acil durum hakem kararı sözleşmesel olarak bağlayıcı tarafları bağlayıcı nitelikte olduğunu ve temel olarak tarafların iradi olarak karara uyması gerektiğini belirtmek gerekmektedir. Aksi düşünülüğünde, taraflarca karara uyulmaması da sözleşmeye aykırılık olarak değerlendirilecektir.<sup>3</sup>

Bunun yanı sıra, acil durum hakemi kurallarını düzenleyen kuralların tümünde acil durum hakemi tarafından verilen kararların bağlayıcı olduğu belirtilmiştir.<sup>4</sup> Örnek vermek gerekirse, Milletlerarası Ticaret Odası ("ICC") Tahkim Kuralları'nın 29/2. maddesinde, İstanbul Tahkim Merkezi ("ISTAC") Acil Durum Hakemi Kuralları'nın 7/4. mad-

Emergency Arbitrator Rules rticle 7/4, International Dispute Resolution Center ("ICDR") Arbitration Rules aArticle 6/4 with reference to Article 9B of the London Court of International Arbitration ("LCIA") Arbitration Rules, in Article 26/8, Istanbul Chamber of Commerce Arbitration and Mediation Center ("ITOTAM") Emergency Arbitrator Rules, Article 5/5 all clearly state that emergency arbitration decisions are binding on the parties. According to these rules, the party against whom a temporary legal protection decision is issued is obliged to implement the emergency arbitrator's decision without delay.<sup>5</sup>

In some cases, in order to ensure the enforcement of temporary legal protection orders, provided that they are permitted by the applicable law,<sup>6</sup> criminal sanctions such as delay penalties or compensation may be foreseen.<sup>7</sup> For example, according to the French Procedural Law,<sup>8</sup> the arbitral tribunal can add delay penalties to its decisions when it deems appropriate.<sup>9</sup> However, as it is controversial in the doctrine whether the emergency referee is accepted as an arbitrator,<sup>10</sup> it is also unclear whether this provision will be applied to the decisions made by the emergency arbitrator.<sup>11</sup>

#### B. Execution of Emergency Arbitrator Decisions by Parties to the Dispute

If the arbitrator's decision is not enforced, the other party will resort to enforcement action to the extent permitted by law in the country where the decision was taken.<sup>12</sup> If the decision is to be executed in a country other than the country where it was made, the enforcement procedure should be applied in the country where it is to be executed.<sup>13</sup>

Whether the decision can be enforced in the country where it was given is determined within the scope of the arbitration laws of that country.<sup>14</sup> There is no certainty in the arbitration rules of national laws and the New York Convention as to whether the decisions of emergency arbitrators can be enforced.<sup>15</sup> Therefore, while making decisions, the basic principles of the contract regarding the enforcement of these decisions, doctrine, and judicial decisions are taken into consideration. At this point, the issues of whether the emergency arbitrators can be considered arbitrators and the legal nature of their decisions arise.<sup>16</sup>

desinde, Milletlerarası Uyuşmazlık Çözümü Merkezi ("ICDR") Tahkim Kuralları'nın 6/4. maddesinde, Londra Milletlerarası Tahkim Divanı ("LCIA") Tahkim Kuralları'nın 9B maddesinde yapılan gönderme ile 26/8. maddesinde, İstanbul Ticaret Odası Tahkim ve Arbuluculuk Merkezi ("İTOTAM") Acil Durum Hakemi Kuralları'nın 5/5. maddesinde, acil durum hakem kararlarının taraflar için bağlayıcı olduğu açıkça düzenlenmiştir. Bu kuralara göre aleyhine geçici hukuki koruma kararı verilen taraf, acil durum hakem kararını gecikmeksizin uygulamakla yükümlüdür.<sup>5</sup>

Bazı durumlarda ise, tahkimde uygulanacak hukukun veya taraflarca sözleşme ile kararlaştırılan yetki kapsamında geçici hukuki koruma kararlarının icrasını sağlayabilmek adına, uygulanacak hukukta izin verilmiş olması şartı ile,<sup>6</sup> gecikme cezası veya tazminat gibi cezai yaptırımlar öngörülebilmektedir.<sup>7</sup> Örnek vermek gerekirse, Fransız Usul Hukuku'na<sup>8</sup> göre hakem heyeti uygun gördüğü hallerde kararlarına gecikme cezası ekleyebilmektedir.<sup>9</sup> Ancak doktrinde acil durum hakeminin hakem olarak kabul edilip edilmediği tartışmalı olduğundan<sup>10</sup> bu hükmün acil durum hakemi tarafından verilen kararlarda uygulanıp uygulanmayacağı da belirsizdir.<sup>11</sup>

#### B. Uyuşmazlığın Taraflarının Acil Durum Hakem Kararının İcrası

Hakem kararının icra edilmemesi halinde diğer taraf kararın alındığı ülkede yasaların izin verdiği oranda cebri icra yoluna başvuracaktır.<sup>12</sup> Karar, verildiği ülkeden başka bir ülkede icra edilmek istenir ise, icra edilecek ülkede tenfiz yoluna başvurulması gerekmektedir.<sup>13</sup>

Kararın verildiği ülkede icra edilip edilemeyeceği konusu ise, o ülkedeki tahkim kanunları çerçevesinde belirlenmektedir.<sup>14</sup> Ulusal hukukların tahkim kurallarında ve New York Sözleşmesinde, acil durum hakemlerinin kararlarının icra edilip edilemeyeceğine dair bir kesinlik bulunmamaktadır.<sup>15</sup> Bu nedenle, bu kararların tenfizine ilişkin sözleşmenin temel ilkeleri, doktrin ve yargı kararları gözetilerek açıklama yapılmaktadır. Bu noktada, acil durum hakemlerinin hakem sayılıp sayılmayacağı ve verdikleri kararların hukuki niteliği sorunu karşımıza çıkmaktadır.<sup>16</sup>

## DİPNOT

1 **Gülçin Soylu Decdeli**, Milletlerarası Ticari Tahkimde Acil Durum Hakemi, İstanbul, 2019, s. 146.

2 **M. Ece Uyanık**, Tahkim Yargılamaında Acil Durum Hakemi Seçkin Yayinevi, İstanbul, 2020, s. 91.

3 **Ali Yeşilirmak**, Provisional Measures in International Commercial Arbitration, International Arbitration Law Library, S. 12, Kluwer Law International, 2015 s. 143.

4 **Uyanık**, Acil Durum Hakemi, s. 91.

5 Ibid.

6 **Yeşilirmak**, s. 143.

7 **N. Tuğçe Bilgetekin**, "Acil Durum Hakemliği", Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, Ocak 2016, C. 36, Sayı 1, 2016, s. 50.

8 French Procedural Code article 1468: "Le tribunal arbitral peut ordonner aux parties, dans les conditions qu'il détermine et au besoin à peine d'astreinte, toute mesure conservatoire ou provisoire qu'il juge opportune. Toutefois, la juridiction de l'Etat est seule compétente pour ordonner des saisies conservatoires et sûretés judiciaires."

9 **Amir Ghaffari, Emmylou Walters**, "The Emergency Arbitrator: The Dawn of a New Age?", Arbitration International, B. 30, S. 1, 2014, s. 165.

10 Ibid.

11 **Decdeli**, s. 146.

12 **Erhan Burak Aydın**, Milletlerarası Tahkim Uygulamasında Hızlandırılmış Tahkim Usulü, 2019, p. 35

13 Ibid.

14 Ibid.

15 Ibid.

16 **Bilgetekin**, s. 51

## PART 16

**1. Whether the Emergency Arbitrator is an Arbitrator**

Although emergency arbitrators are considered to have contractual authority, it is controversial whether they have judicial power.<sup>17</sup> On the other hand, even if there is no clear regulation on the enforceability of emergency arbitrator decisions, if the execution of the temporary legal protection decisions given by the arbitrator is enabled in the country where they are made, the emergency arbitrators may also be subject to this regulation.<sup>18</sup>

Regarding enforcement, the New York Convention allows for the enforcement of foreign arbitral decisions only.<sup>19</sup> Therefore, enforcement of the decision made by the emergency arbitrators under the New York Convention is not possible unless they are considered to be arbitrators in conjunction with their jurisdiction.<sup>20</sup>

**2. The Existence of a Regulation Regarding the Emergency Arbitrator in the Country where the Enforcement of the Decision is Requested and Enforced**

If there is no clarity in the relevant legal system as to whether emergency arbitrators are considered arbitrators, a decision must be made by looking at whether the emergency arbitrator meets the qualification of arbitrator.<sup>21</sup> However, as the court knows the law (iura novit curia), it is not bound by the names given by the parties to the legal institutions. Therefore, even if the parties have named a person as arbitrator in their contract, if they do not qualify as an arbitrator, the emergency arbitrator will not be considered an arbitrator.<sup>22</sup>

**IV. THE ENFORCEABILITY OF EMERGENCY ARBITRAL DECISIONS IN TURKEY****A. Enforceability According to the Civil Procedure Law No. 6100**

Article 414/3 of the Code of Civil Procedure No. 6100<sup>23</sup> ("CCP") stipulates that courts are only authorized in temporary legal protection measures "in cases where the arbi-

**1. Acil Durum Hakeminin Hakem Olup Olmaması**

Acil durum hakeminin sözleşmesel yetkisi bulunduğu kabul edilse de yargısal yetkisinin bulunup bulunmadığı tartışmalıdır.<sup>17</sup> Buna karşın, acil durum hakem kararlarının icra edilebilirliğine ilişkin açık bir düzenleme olmasa dahi verildiği ülkede hakemlerin verdiği geçici hukuki koruma kararlarının icrasına imkân sağlanmışsa, acil durum hakemleri de bu düzenlemeye tabi olabilecektir.<sup>18</sup>

Tenfize ilişkin ise New York Konvansiyonu sadece yabancı hakem kararlarının tenfizine imkân sağlamaktadır.<sup>19</sup> Dolayısıyla, acil durum hakeminin yargısal yetkisiyle birlikte hakem niteliğinde olduğu kabul edilmediği sürece New York Konvansiyonu uyarınca onun tarafından verilen kararın tenfizi de mümkün olmamaktadır.<sup>20</sup>

**2. İcra ve Tenfiz Talebi Yapılacak Ülkede Acil Durum Hakemine Dair Düzenleme Olup Olmaması**

İlgili hukuk sisteminde acil durum hakemlerinin hakem sayılıp sayılmadığına ilişkin bir açıklık mevcut değilse, hakemlerin niteliğinin acil durum hakemleri tarafından karşılanıp karşılanmadığına bakılarak bir karara varılmalıdır.<sup>21</sup> Ancak hâkim hukuku bildiğinden (iura novit curia) tarafların hukuki kurumlara verdiği isimlerle bağlı olmadığından tarafların sözleşmelerinde bunu hakem olarak isimlendirmiş olsalar dahi nitelik olarak hakem özelliklerini taşıyorsa, acil durum hakemi hakem olarak değerlendirilemeyecektir.<sup>22</sup>

**IV. TÜRKİYE'DE VERİLEN ACİL DURUM HAKEM KARARLARININ İCRA EDİLEBİLİRLİĞİ****A. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na Göre İcra Edilebilirlik**

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun<sup>23</sup> ("HMK") 414/3. maddesi, mahkemelerin geçici hukuki koruma tedbirlerinde

trator, arbitral tribunal or another person to be appointed by the parties cannot act in a timely or effective manner". The expression "another person to be appointed by the parties" specified in this law can be understood as an emergency arbitrator.<sup>24</sup>

In addition, again CCP Article 414/2 states the regulation "The court decides on the enforceability of the cautionary decision made by the arbitrator or the arbitral tribunal, at the request of one of the parties, provided that a valid arbitration agreement exists". It is stated in the relevant provision that it can be decided whether a cautionary decision made by the arbitrator or the arbitral tribunal is enforceable, and again the problem arises as to whether the emergency arbitrator is qualified as an arbitrator.

If the arbitration rules selected by the parties regard the emergency arbitrator as an "arbitrator" or state that the emergency arbitrator decision has the same effect as the awards

ancak "hakem veya hakem kurulunun ya da taraflarca görevlendirilecek bir başka kişinin zamanında veya etkin olarak hareket edemeyeceği olduğu hâllerde" yetkili olduğunu öngörmüştür. Söz konusu kanun hükmünde belirtilen "taraflarca görevlendirilecek bir başka kişi" ifadesi acil durum hakemi olarak anlaşılabilir.<sup>24</sup>

Bunun yanı sıra yine HMK'nın 414 / 2. maddesinde, "(m)ahkeme hakem veya hakem kurulunca verilen tedbir kararının, geçerli bir tahkim sözleşmesinin var olması kaydıyla taraflardan birinin talebi üzerine icra edilebilirliğine karar verir" şeklinde bir düzenleme öngörülmüştür. İlgili hükümde hakem veya hakem kurulu tarafından verilen tedbir kararının icra edilebilirliğine karar verilebileceği belirtilmiş olup, yine acil durum hakeminin hakem olarak nitelendirilip nitelendirilemeyeceği sorunu karşımıza çıkmaktadır.

Bu noktada, taraflarca seçilen tahkim kurlarında acil durum hakeminin "hakem" sa-

As it can be seen from the provision, the Law restricts the mandatory rule to use the language of Turkish for foreign companies as determined in the Law.

Söz konusu düzenleme incelendiğinde Kanun'un yabancı şirketler için Türkçe kullanma mecburiyetini sayma suretiyle belirtilen haller ile sınırlandırdığı görülmektedir.

made by the arbitral tribunal or equipped the emergency arbitrator with the authority of the sole arbitrator or arbitral tribunal, the emergency arbitrator decisions are enforceable in accordance with Article 414 of the CCP.<sup>25</sup> However, as we have stated, issues such as the emergency arbitrator not being considered an arbitrator and the decision given being an amendable or voidable decision may also suggest that the emergency arbitrator decisions will not be enforceable within the framework of Article 414 of the CCP.

yılması veya acil durum hakem kararlarının hakem veya hakem heyeti tarafından verilen kararlar ile aynı etkiye sahip olması ya da acil durum hakeminin hakem veya hakem heyetinin yetkileri ile donatılmış olması halinde acil durum hakem kararlarının HMK'nın 414. maddesi uyarınca icra edilebilir olduğu söylenebilecektir.<sup>25</sup> Ancak belirttiğimiz üzere, acil durum hakeminin hakem sayılmaması ve verilen kararın değiştirilebilir, kaldırılabilir bir karar olması gibi hususlar acil durum hakem kararlarının HMK'nın 414. maddesi çerçevesinde icra edilebilir olmayacağını da akla getirebilecektir.

**FOOTNOTE**

17 Bilgetekin, p. 52.

18 Bilgetekin, p. 52, Aydın, s. 36.

19 Bilgetekin, p. 52.

20 Ibid.

21 O.G. 04.02.2011 N: 27836.

22 Uyanık, p. 107.

23 A.g.e, p. 110.

24 Ali Cem Budak, "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hükümleri", Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi, S. 1, 2012, p. 44.

25 Uyanık, p. 110.

**DİPNOT**

17 Bilgetekin, s. 52.

18 Bilgetekin, s. 52, Aydın, s. 36.

19 Bilgetekin, s. 52.

20 Ibid.

21 R.G. 04.02.2011 Sayı: 27836.

22 Uyanık, s. 107.

23 A.g.e, s. 110.

24 Ali Cem Budak, "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hükümleri", Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi, S. 1, 2012, s. 44.

25 Uyanık, s. 110.



## PART 16

If it is accepted that the emergency arbitrator decisions are enforceable within the framework of Article 414 of the Civil Code, the examination to be made by the court should also be mentioned. In this respect, the relevant law's preamble states, "In practice, the parties mostly comply with the decisions of the sole arbitrator or arbitral tribunal. However, in case of non-compliance or probability of non-compliance with the interim measure, the competent court decides that such measure given by the arbitral tribunal is enforceable provided there is a request of one of the parties and valid arbitration agreement. Here, examination by the court will be on the validity of the arbitration agreement; due to the nature of the work, if it is an enforceable interim measure or declaratory ruling under Turkish law, the enforcement of the arbitral award will be ruled." Hereunder, the court will evaluate the validity of the arbitration agreement and whether the decision is an enforceable measure or declaratory ruling under Turkish Law. However, it should be noted that the court cannot make an examination on whether the conditions for interim measure have been met.<sup>26</sup>

If the court determines that there is a valid arbitration agreement between the parties and that the emergency arbitrator decision is enforceable, it will decide that the decision is enforceable.<sup>27</sup>

### B. Enforceability in Accordance with International Arbitration Act No. 4686

According to Article 6/3 of the International Arbitration Act No. 4686<sup>28</sup> ("IAA"), if a party does not comply with the interim measure or attachment, the other party may request the assistance of the competent court for taking an interim measure of protection or an interim attachment. The competent court, if necessary, may hear through a substitute court.

Accordingly, in case of failure to comply with the emergency arbitrator decisions given in foreign countries in Turkey, the enforcement of these decisions by the courts is made subject to the same regime.<sup>29</sup> In other words, in the enforcement of the emergency arbitrator decisions issued in a foreign country, the court aid specified in Article 6/3 of IAA shall be used without being subject to any enforcement regime in accordance with the explicit regulation in Article 1/3 IAA.<sup>30</sup>

Acil durum hakem kararlarının HMK'nın 414. maddesi çerçevesinde icra edilebilir olduğunun kabulü halinde, mahkeme tarafından yapılacak incelemeye de değinmek gerekir. Bu hususta, ilgili kanunun gerekçesi, "Uygulamada, hakem veya hakem kurulunun kararlarına taraflar çoğunlukla uymaktadırlar. Ancak, verilen tedbir kararına uyulmaması veya uyulmaması ihtimali olması hâlinde, yetkili mahkeme, hakem heyeti tarafından verilen ihtiyati tedbir kararının, taraflardan birinin talebi ve geçerli bir tahkim sözleşmesinin var olması şartı ile icra edilebilirliğine karar verir. Burada, mahkemenin yaptığı inceleme tahkim sözleşmesinin geçerliliğine ilişkin olacak; işin niteliği gereği, Türk hukukuna göre icra edilebilir bir tedbir veya tespit kararı ise hakem kararının icrasına hükmedilecektir" şeklinde düzenlenmiştir. Buna göre, mahkeme tahkim sözleşmesinin geçerliliğini ve kararın Türk Hukuku'na göre icra edilebilir bir tedbir veya tespit kararı olup olmadığını değerlendirecektir. Ancak, mahkemenin geçici hukuki koruma tedbiri şartlarının oluşup oluşmadığına ilişkin bir inceleme yapamayacağını belirtmek gerekmektedir.<sup>26</sup>

Mahkeme, taraflar arasında geçerli bir tahkim anlaşmasının bulunduğunu ve acil durum hakem kararının icra edilebilir olduğunu tespit ederse kararın icra edilebilir olduğuna karar verecektir.<sup>27</sup>

### B. 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu'na Göre İcra Edilebilirlik

4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu'nun<sup>28</sup> ("MTK") 6/3. maddesine göre, "Taraflardan biri, hakem veya hakem kurulunun verdiği ihtiyati tedbir veya ihtiyati haciz kararını yerine getirmemezse; karşı taraf, ihtiyati tedbir veya ihtiyati haciz kararı verilmesi istemiyle yetkili mahkemenin yardımını isteyebilir. Yetkili mahkeme gerekirse başka bir mahkemeyi istinabe edebilir."

Buna göre, yabancı ülkede verilen acil durum hakem kararına ve Türkiye'de verilen acil durum hakem kararına uyulmaması halinde bu kararların mahkemelerde icra edilebilmesi aynı rejime tabi kılınmıştır.<sup>29</sup> Bir diğer ifadeyle, yabancı ülkede verilen acil durum hakem kararlarının icra edilmesinde, MTK'nın 1/3. maddesinde yer alan açık düzenleme gereği herhangi bir tenfiz rejimine tabi olmaksızın MTK'nın 6/3. maddesinde yer alan mahkeme yardımından yararlanılacaktır.<sup>30</sup>

However, Article 6/3 of the IAA is criticized in the doctrine on the grounds that there is no explicit provision in terms of the procedure to be followed in the compulsory execution proceedings to be requested from the court and it contains extremely ambiguous statements and therefore causes legal confusion.<sup>31</sup>

## V. ENFORCEABILITY OF EMERGENCY ARBITRATOR DECISIONS GIVEN IN A FOREIGN COUNTRY

### A. Enforceability in Accordance with The International Arbitration Act

According to Article 1/3 of IAA, "Articles 5 and 6 of this Law are applicable even if the place of arbitration is determined to be a place not in Turkey." Accordingly, it is stated that the section titled "interim measures of protection and interim attachments" regulated in Article 6 of IAA would be applicable even if the place of arbitration is determined to be a place not in Turkey. Therefore, the statements made related to the enforcement of the emergency arbitrator decisions given in Turkey in accordance with IAA are also valid for the enforceability of emergency arbitrator decisions given in a foreign country in accordance with IAA.

### B. Enforcement of Emergency Arbitrator Decisions

If the country where the interim measure is given is a different country to the country where the decision will be enforced, the need for enforcement of the decision arises and enforcement of a judgment given in a foreign country also depends upon the enforcement of this decision on Turkey.<sup>32</sup>

According to Article 17/H of the United Nations Commission on International Trade Law ("UNCITRAL") Model Law, an interim measure issued by an arbitral tribunal shall be recognized as binding and, unless otherwise provided by the arbitral tribunal, enforced upon application to the competent court, irrespective of the country in which it was issued. At this point, it should be noted that the expression "arbitral tribunal" is defined as "a sole arbitrator or a panel of arbitrators" in Article 2b of the Model Law. In addition to this, grounds for re-

Bununla birlikte MTK'nın 6/3. maddesi, doktrinde mahkemeden talep edilecek cebri icra yargılamasında izlenecek usul açısından da açık hüküm bulunmadığı ve son derece muğlak ifadeler içerdiği ve bu nedenle hukuki karmaşaya sebebiyet verdiği gerekçeyle eleştirilmektedir.<sup>31</sup>

## V. YABANCI ÜLKEDE VERİLEN ACİL DURUM HAKEM KARARLARININ İCRA EDİLEBİLİRLİĞİ

### A. Milletlerarası Tahkim Kanunu'na Göre İcra Edilebilirlik

MTK'nın 1/3. Maddesine göre, "Bu Kanunun 5 ve 6. madde hükümleri, tahkim yerinin Türkiye dışında belirlendiği durumlarda da uygulanır." Buna göre, MTK'nın 6. maddesinde düzenlenen "ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz" başlıklı maddenin tahkim yerinin Türkiye dışında belirlenmesi halinde de uygulanacağı belirtilmiştir. Bu nedenle, Türkiye'de verilen acil durum hakem kararlarının MTK'ya göre icra edilmesine ilişkin yapılan açıklamalar yabancı ülkede verilen acil durum hakem kararlarının MTK'ya göre icra edilmesi bakımından da geçerlidir.

### B. Acil Durum Hakem Kararlarının Tenfizi

Geçici hukuki koruma kararının verildiği ülkenin kararın icra edileceği ülkeden farklı bir ülke olması halinde kararın tenfizi ihtiyacı ortaya çıkmakta olup, yabancı ülkede verilen bir kararın icra edilmesi de bu kararın Türkiye'de tenfiz edilebilmesine bağlıdır.<sup>32</sup>

Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Hukuku Komisyonu ("UNCITRAL") Model Kanun'un 17/ H maddesine göre, hakem heyeti tarafından verilen geçici hukuki koruma kararı, hakem heyeti tarafından aksi belirtilmedikçe bağlayıcı olarak tanınacaktır ve verildiği ülkeye bakılmaksızın yetkili mahkemeye başvurularak icra edilebilecektir. Bu noktada, "hakem heyeti" ifadesinin Model Kanun'un 2b maddesinde "tek hakem veya birden fazla hakemden oluşan heyet" olarak tanımlandığını belirtmek gerekmektedir. Bunun yanı sıra, tanıma ve tenfiz talebinin red-

### FOOTNOTE

26 26 RG. 21.06.2011 Sayı: 24453.

27 Süheylâ Balkar Bozkurt, Uluslararası Ticari Tahkim ve Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Şubat 2010, p. 242.

28 Ibid.

29 Balkar Bozkurt, p. 242-252.

30 Ziya Akıncı, Milletlerarası Ticari Hakem Kararları ve Tenfizi, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Doner Sermaye İşletmesi Yayınları, Ankara, 1994, p. 477.

31 Uyanık, p. 121.

32 Bilgetekin, p. 66.

### DİPNOT

26 RG. 21.06.2011 Sayı: 24453.

27 Süheylâ Balkar Bozkurt, Uluslararası Ticari Tahkim ve Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Şubat 2010, s. 242.

28 Ibid.

29 Balkar Bozkurt, s. 242-252.

30 Ziya Akıncı, Milletlerarası Ticari Hakem Kararları ve Tenfizi, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Doner Sermaye İşletmesi Yayınları, Ankara, 1994, s. 477.

31 Uyanık, s. 121.

32 Bilgetekin, s. 66.

## PART 16

## THE SOLUTION LIES IN GLOBAL HARMONIZATION AND UNIFICATION OF FINTECH REGULATIONS THROUGH INTERNATIONAL AGREEMENTS.

fusing recognition or enforcement are regulated in Article 17/I of the UNCITRAL Model Law.

Here again, the question comes to mind whether the emergency arbitrator is considered an "arbitrator". In a similar way to our explanations above, if the country where enforcement is sought is one of the countries that adopted the UNCITRAL Model Law with the 2006 amendments or if the arbitration rules selected by the parties regard the emergency arbitrator as an "arbitrator" or state that the emergency arbitrator decision has the same effect as the awards made by the arbitral tribunal or equip the emergency arbitrator with the authority of the arbitral tribunal, the enforcement of the emergency arbitrator decision may be decided.<sup>33</sup>

On the other hand, the New York Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards ("Convention") of 1958 should be mentioned. The first paragraph of Article 7 of the Convention states "The provisions of the present Convention shall not affect the validity of multilateral or bilateral agreements concerning the recognition and enforcement of arbitral awards entered into by the Contracting States nor deprive any interested party of any right he may have to avail himself of an arbitral award in the manner and to the extent allowed by the law or the treaties of the country where such award is sought to be relied upon." Within this framework, people who seek enforcement may benefit from the local legislation of the state of enforcement, and if the rules of the state of enforcement are more favorable for enforcement than the Convention, those rules shall apply.<sup>34</sup>

The Convention does not contain anything explicit as to whether provisional measures can be enforced. However, the guideline prepared by the UNCITRAL Secretariat in 2016 states that the courts seek three conditions to qualify a decision as an arbitral award when the current judicial decisions are examined.<sup>35</sup> Those conditions are that the decision has been made by the arbitrator is final and binding.

Whether the emergency arbitrator can be considered an arbitrator has been mentioned previously. As a rule, however, since the parties to the arbitration agreement accept that they are bound by emergency arbitrator decisions by

dedilebileceği haller UNCITRAL Model Kanun'un 17/I maddesinde düzenlenmektedir. Burada yine acil durum hakeminin "hakem" sayılıp sayılmayacağı sorusu akla gelmektedir. Bu noktada, yukarıdaki açıklamalarımıza benzer şekilde, tenfiz talep edildiği ülke 2006 değişiklikleri ile birlikte UNCITRAL Model Kanun'u kabul eden ülkelerden ise, taraflarca seçilen tahkim kuralları acil durum hakemini "hakem" olarak saymış veya acil durum hakem kararının hakem heyeti tarafından verilen kararlar ile aynı etkiye sahip olduğu belirtilmiş ya da acil durum hakemini hakem heyetinin yetkileri ile donatmış ise acil durum hakem kararının tenfizine karar verilebilecektir.<sup>33</sup>

Bunun yanı sıra, 1958 tarihli Yabancı Hakem Kararlarının Tanınması ve Tenfizine İlişkin New York Sözleşmesi'ne ("Sözleşme") de değinmek gerekmektedir. Sözleşme'nin 7. maddesinin birinci fıkrasında "İşbu sözleşme hükümleri, âkit devletler arasında akdedilmiş hakem kararlarının tanınması veya icrasına dair, iki yahut çok taraflı sözleşmelerin muteberliğine halel getirmez ve ilgili taraflardan hiçbirini, bir hakem kararından, bunun dermeyer edildiği memleketin kanun ve sözleşmeleri hükümleri dairesinde faydalanmak imkânından mahrum kılmaz." şeklinde belirtilmiştir. Bu kapsamda, tenfiz talebinde bulunacak kişilerin tenfiz devletinin mahalli mevzuatından faydalanabileceği öngörülmüş olup, eğer tenfiz devletinin kuralları, Sözleşme'ye nazaran tenfize daha elverişli ise bu kurallar uygulama alanı bulacaktır.<sup>34</sup>

Sözleşme, geçici kararların tenfiz edilip edilemeyeceğine ilişkin bir açıklık içermektedir. Ancak, 2016 yılında UNCITRAL Sekreteryası tarafından hazırlanan rehberde, mevcut içtihatlar incelendiğinde mahkemelerce bir kararın hakem kararı olarak nitelendirilebilmesi için üç koşulun arandığı belirtilmektedir.<sup>35</sup> Bu koşullar, kararın hakemler tarafından verilmiş olması, nihailik ve bağlayıcılıktır.

Acil durum hakeminin hakem sayılıp sayılmayacağına önceki bölümlerde değinilmiştir. Bununla birlikte kural olarak, tahkim anlaşmasının tarafları, acil durum hakemi yargılamasının düzenlendiği bir tahkim kurumunun kurallarını seçerek acil durum

choosing the rules of an arbitration institution where the emergency arbitrator proceeding is held, the condition of the emergency arbitration decision being binding is provided.<sup>36</sup>

In terms of finality, it cannot be said that the emergency arbitrator decisions are final in the framework of the Convention since there are regulations stating that the emergency arbitrator decisions can be amended or annulled by the arbitral tribunal and therefore the emergency arbitrator's decision can be amended at any time.<sup>37</sup>

In the guideline prepared by the UNCITRAL Secretariat, when the current judicial decisions are examined, it is considered that emergency arbitrator decisions are not an "award" in the framework of the Convention, in the view that there is no "finality" condition among the three conditions sought for the enforcement of emergency arbitration decisions.<sup>38</sup>

## VI. LEGAL CHARACTERISTICS OF EMERGENCY ARBITRATOR DECISIONS

Since the emergency arbitrator has only recently been implemented by institutions, whether the emergency arbitrator is accepted as an arbitrator and the nature of its decisions are also controversial, and the problems we have covered in detail in our article are due to the uncertainty of the legal characteristic of the emergency arbitrator decision.

Part of the arbitration rules contain regulations regarding the nature of emergency arbitrator decisions and those rules can be divided into two groups which regulate the emergency arbitrator decision (i) as an order or (ii) determine the nature of the decision given according to the concrete case as an order or award.<sup>39</sup>

For instance, Article 6 of the ICC Emergency Arbitrator Rules clearly states that the emergency arbitrator's decision shall take the form of an order. Article 9B of the LCIA Arbitration Rules on the emergency arbitrator also states that the emergency arbitrator can make any

hakem kararları ile bağlı olduklarını kabul ettiklerinden bu yönüyle acil durum hakem kararlarının bağlayıcılık koşulu sağlanmaktadır.<sup>36</sup>

Nihailik koşulu bakımından ise acil durum hakemi kararlarının hakem heyetince değiştirilebileceği veya kaldırılabilmesi yönünde düzenlemelerin yer alması ve bu nedenle verilen acil durum hakemi kararının her an değiştirilebilecek olması sebebiyle acil durum hakem kararlarının Sözleşme çerçevesinde nihai olduğundan bahsedilemeyecektir.<sup>37</sup>

UNCITRAL Sekreteryası tarafından hazırlanan rehberde, mevcut içtihatlar incelendiğinde acil durum hakem kararlarının tenfizi için aranan üç şarttan "nihailik" şartının mevcut bulunmadığı görüşü çerçevesinde acil durum hakem kararlarının Sözleşme çerçevesinde mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.<sup>38</sup>

## VI. ACİL DURUM HAKEM KARARININ HUKUKİ NİTELİĞİ

Acil durum hakemi kurumlar tarafından yeni uygulanmaya başladığından, acil durum hakeminin hakem kabul edilip edilmediği ve kararlarının niteliği de tartışmalı olup makalemizde de detaylı olarak yer verdiğimiz sorunlar acil durum hakemi kararının hukuki niteliğinin belirsizliğinden kaynaklanmaktadır.

Tahkim kurallarının bir bölümünde acil durum hakem kararlarının niteliğine ilişkin düzenlemeler bulunmakta olup, bu kurallar acil durum hakem kararını (i) emir (order) olarak düzenleyen ve (ii) somut olaya göre verilen kararın niteliğini emir (order) veya hakem kararı (award) olarak düzenleyen kurallar olarak iki gruba ayrılabilir.<sup>39</sup>

Örnek vermek gerekirse, ICC Acil Durum Hakem Kuralları'nın 6. Maddesi, acil durum hakem kararının emir olarak verileceğini açıkça düzenlemektedir. LCIA Tahkim Kuralları'nın acil durum hakemine ilişkin 9B maddesi de acil durum hakeminin hakem heyeti tarafından verilebilecek herhangi bir ara karar veya hakem kararı verebileceğini belirtmektedir. İTOTAM Acil Durum Hakem Kuralları'nın 5. maddesinde de acil durum hakeminin talep

## BU TEHLİKENİN ÇÖZÜMÜ FİNTEK YASAL DÜZENLEMELERİNİN, ULUSLARARASI SÖZLEŞMELER ARACILIĞIYLA BİLEŞTİRİLMESİ VE UYUM İÇERİŞİNDE OLMASINDAN GEÇMEKTEDİR.

### DİPNOT

33 [https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016\\_Guide\\_on\\_the\\_Convention.pdf](https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016_Guide_on_the_Convention.pdf) (Erişim tarihi: 10.08.2020)

34 Uyanık, s. 123.

35 Uyanık, s. 123.

36 Ibid.

37 Uyanık, s. 100.

38 A.g.e., s. 102.

39 <https://casetext.com/case/public-communication-v-true-north-com-muns> (Erişim tarihi: 10.08.2020.)

### FOOTNOTE

33 [https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016\\_Guide\\_on\\_the\\_Convention.pdf](https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NY-conv/2016_Guide_on_the_Convention.pdf) (Access date: 10.08.2020)

34 Uyanık, p. 123.

35 Uyanık, p. 123.

36 Ibid.

37 Uyanık, p. 100.

38 A.g.e., p. 102.

39 <https://casetext.com/case/public-communication-v-true-north-com-muns> (Access Date: 10.08.2020.)



## PART 16

emergency relief or award that can be made by the arbitral tribunal. Article 5 of the ITOTAM Emergency Arbitrator Rules states that the emergency arbitrator shall make her/his decision of procedural nature on the relief sought.

At this point, similar to the explanations on whether the emergency arbitrator is an arbitrator or not, it is necessary to state that it is controversial in the doctrine whether naming the decision as an arbitrator decision directly gives the decision this quality.<sup>40</sup> As a matter of fact, it was claimed that the interim measure requested for enforcement in the file subject to the Publicis decision was not regulated under the name of "arbitral award", and the court determined that the finality of the decision would be designated by the content of the decision, not the naming.<sup>41</sup>

It should be stated that the quality element, which gains importance during the enforcement of the emergency arbitrator decision, needs to be evaluated separately in each concrete case,<sup>42</sup> and even if there are regulations on the legal nature of emergency arbitrator decisions in the arbitration rules, these regulations will not be binding for the enforcement country and enforceability of the decision will be evaluated by the enforcement country.<sup>43</sup>

## VII. CONCLUSION

With the emergency arbitrator being a legal instrument, arbitrators appointed in a short time, again give interim measures in a short time and make such measures in a way to cover the other advantages of the arbitration. When the decision is applied with the consent of the parties, the advantages in theory are also reflected in practice. However, if the person against whom the decision has been made does not comply with this decision, some problems may arise in the system brought by the institutional arbitration, and this may cause the advantages obtained from the emergency arbitrator to turn into disadvantages. At this point, if a party does not apply to the state judiciary with the thought that the emergency arbitrator decision can be enforced and cannot ensure the enforcement of the decision, it may be deprived of the benefits to be obtained from the interim measure to be requested. In order to avoid such a problem, in practice, parties still apply to state courts for interim measures. At this point, it would be appropriate to decide that the emergency arbitrator decisions can be enforced regardless of

hakkında usuli nitelikte bir "hakem kararı" verileceği belirtilmektedir.

Bu noktada, acil durum hakeminin hakem olup olmadığına ilişkin açıklamalara benzer şekilde, kararın hakem kararı olarak isimlendirilmesinin karara doğrudan bu niteliği kazandırıp kazandırmayacağı konusu doktrinde tartışmalı olduğunu belirtmek gerekmektedir.<sup>40</sup> Nitekim Publicis kararına konu dosyada icrası talep edilen geçici hukuki koruma tedbirinin "hakem kararı" adı altında düzenlenmediği iddia edilmiş, mahkeme ise kararın nihaiğini isimlendirmenin değil kararın içeriğinin belirleyeceği tespitinde bulunmuştur.<sup>41</sup>

Belirtmek gerekmektedir ki, acil durum hakem kararının icra edilmesi aşamasında önem kazanacak olan nitelik unsurunun her somut olayda ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekmekte olup,<sup>42</sup> tahkim kurallarında acil durum hakem kararlarının hukuki niteliği konusunda düzenlemeler bulunsada dahi tenfiz ülkesi bakımından bu düzenlemeler bağlayıcılık teşkil etmeyecek ve tenfiz edilebilirlik bakımından tenfiz ülkesi tarafından değerlendirilecektir.<sup>43</sup>

## VII. SONUÇ

Acil durum hakemliğinin hukuk kurumları arasında yer alması ile birlikte kısa sürede atanan hakemler, yine kısa sürede geçici hukuki koruma kararı vermekte ve bu kararın tahkimin sahip olduğu diğer avantajları da kapsayacak şekilde vermektedir. Karar taraflarca rızaen uygulandığında teorideki avantajlar pratiğe de yansımaktadır. Ancak aleyhine karar verilen kişi bu karara riayet etmediğinde, kurumsal tahkimlerce getirilen sistemde bazı sorunlar ortaya çıkabilecek, bu durum acil durum hakeminden elde edilen avantajların dezavantaja dönüşmesine yol açabilecektir. Bu noktada bir taraf acil durum hakem kararının tenfiz edilebileceği düşüncesi ile devlet yargısına başvuramaz ve kararın tenfizini sağlayamaz ise, talep edilecek geçici hukuki korumadan elde edilecek faydalardan mahrum kalabilecektir. Bu gibi bir sorunla karşılaşmamak için uygulamada halen geçici hukuki korumalar bakımından devlet mahkemelerine başvurulduğu görülmektedir. Bu noktada, hukuk sistemlerinde regüle edilecek açık kanun hükümleri ile acil durum hakemlerinin kararlarının niteliklerine bakılmaksızın icra ve tenfiz edilebileceğinin kararlaştırılması yerinde olacaktır. Bu düzenlemeler yapılabilecek kadar acil durum hakem kararlarının hukuki niteliği ve icra edilmesindeki sorunlar, devam edecek ve acil

their qualifications with the explicit provisions of law to be regulated in legal systems. Until these regulations are made, the legal nature and enforcement of emergency arbitrator decisions will continue and the full operability of the emergency arbitrator instrument will not be ensured. If necessary regulations are made for emergency arbitrator decisions, applications to the emergency arbitrator will increase further; otherwise, the parties will continue to seek interim measures from state courts, considering the possible risks to the enforcement of emergency arbitrator decisions. Therefore, we are of the opinion that regulations should be made in order to provide the necessary operability to the emergency arbitrator instrument.

durum hakemi kurumunun tam olarak işlerliği sağlanamayacaktır. Acil durum hakem kararları için gerekli düzenlemelerin yapılması halinde acil durum hakemine başvurular daha da artacak; aksi halde taraflar, acil durum hakem kararlarının icrasının önündeki muhtemel riskleri göz önünde bulundurarak devlet mahkemelerinden geçici hukuki koruma talep etmeye devam edeceklerdir. Bu nedenle acil durum hakemi kurumuna gerekli işlerliğin sağlanabilmesi adına düzenlemelerin yapılması gerektiği kanaatindeyiz.

## BIBLIOGRAPHY

- ALİ YEŞİLİRMAK**, Provisional Measures in International Commercial Arbitration, Kluwer Law International, B. 12, Y. 2005.
- ALİ CEM BUDAK**, "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hükümleri", Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi, B.1. N. 1, 2012, p. 31-59.
- AMİR GHAFARI, EMMYLOU WALTERS**, "The Emergency Arbitrator: The Dawn of a New Age?", Arbitration International, B. 30, N. 1, 2014, p.153-167.
- ERHAN BURAK AYDIN**, Milletlerarası Tahkim Uygulamasında Hızlandırılmış Tahkim Usulü, Ankara Hacı Bayram Veli University, Postgraduate Education Institute, Post Graduate Thesis, November 2019.
- GÜLÇİN SOYLU DECDİ**, Milletlerarası Ticari Tahkimde Acil Durum Hakemi, Altınbaş University Institute of Social Sciences, Unpublished Post Graduate Thesis, 2019.
- N. TUĞÇE BİLGETEKİN**, "Acil Durum Hakemliği", Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, January 2016, B. 36, N 1, 2016, p. 33-72.
- M. ECE UYANIK**, Tahkim Yargılamasında Acil Durum Hakemi, Seçkin Yayınevi, İstanbul, 2020.
- SÜHEYLÂ BALKAR BOZKURT**, Uluslararası Ticari Tahkim ve Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri, University Institute of Social Sciences, Unpublished Dissertation, İstanbul, February 2010.
- ZİYA AKINCI**, Milletlerarası Ticari Hakem Kararları ve Tenfizi, Dokuz Eylül University Faculty of Law Circulating Capital Enterprise Publications, Ankara, 1994.
- UNCITRAL SECRETARIAT**, Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958), [https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NYconv2016\\_Guide\\_on\\_the\\_Convention.pdf](https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NYconv2016_Guide_on_the_Convention.pdf) (Access Date: 10.08.2020)
- <https://casetext.com/case/publicis-communication-v-true-north-communs> (Access Date: 10.08.2020)
- CODE DE PROCÉDURE CIVILE**, [https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2011/11/13/2011-48/jo/article\\_2#:~:text=peine%20d%27astreinte,-,%C2%AB%20Art.,saisies%20conservatoires%20et%20s%C3%BBret%3%A9s%20judiciaires.](https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2011/11/13/2011-48/jo/article_2#:~:text=peine%20d%27astreinte,-,%C2%AB%20Art.,saisies%20conservatoires%20et%20s%C3%BBret%3%A9s%20judiciaires.) (Access Date: 25.08.2020).

## KAYNAKÇA

- ALİ YEŞİLİRMAK**, "Provisional Measures in International Commercial Arbitration", Kluwer Law International
- ALİ CEM BUDAK**, "Yeni Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Tahkim Hükümleri", Uluslararası Ticaret ve Tahkim Hukuku Dergisi, S. 1, 2012, s.47
- AMİR GHAFARI, EMMYLOU WALTERS**, "The Emergency Arbitrator: The Dawn of a New Age?", Arbitration International, B. 30, N. 1, 2014, s.153-167.
- ERHAN BURAK AYDIN**, Milletlerarası Tahkim Uygulamasında Hızlandırılmış Tahkim Usulü, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Kasım 2019.
- GÜLÇİN SOYLU DECDİ**, Milletlerarası Ticari Tahkimde Acil Durum Hakemi, Altınbaş Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2019.
- N. TUĞÇE BİLGETEKİN**, "Acil Durum Hakemliği", Milletlerarası Hukuk ve Milletlerarası Özel Hukuk Bülteni, Ocak 2016, C. 36, Sayı 1, 2016, ss. 33-72.
- M. ECE UYANIK**, Tahkim Yargılamasında Acil Durum Hakemi, Seçkin Yayınevi, İstanbul, 2020.
- SÜHEYLÂ BALKAR BOZKURT**, Uluslararası Ticari Tahkim ve Geçici Hukuki Koruma Tedbirleri, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul, Şubat 2010.
- ZİYA AKINCI**, Milletlerarası Ticari Hakem Kararları ve Tenfizi, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Döner Sermaye İşletmesi Yayınları, Ankara, 1994.
- UNCITRAL SECRETARIAT**, Guide on the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958), [https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NYconv2016\\_Guide\\_on\\_the\\_Convention.pdf](https://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/NYconv2016_Guide_on_the_Convention.pdf) (Erişim Tarihi: 10.08.2020)
- <https://casetext.com/case/publicis-communication-v-true-north-communs> (Erişim Tarihi: 10.08.2020)
- CODE DE PROCÉDURE CIVILE**, [https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2011/11/13/2011-48/jo/article\\_2#:~:text=peine%20d%27astreinte,-,%C2%AB%20Art.,saisies%20conservatoires%20et%20s%C3%BBret%3%A9s%20judiciaires.](https://www.legifrance.gouv.fr/eli/decret/2011/11/13/2011-48/jo/article_2#:~:text=peine%20d%27astreinte,-,%C2%AB%20Art.,saisies%20conservatoires%20et%20s%C3%BBret%3%A9s%20judiciaires.) (Access Date:25.08.2020).

## FOOTNOTE

40 A.g.e., p. 102.

41 <https://casetext.com/case/publicis-communication-v-true-north-communs> (Access Date: 10.08.2020.)

42 Uyanık, p. 103.

43 Balkar Bozkurt, p. 282.

## DİPNOT

40 A.g.e., s. 102.

41 <https://casetext.com/case/publicis-communication-v-true-north-communs>(Erişim Tarihi: 10.08.2020.)

42 Uyanık, s. 103.

43 Balkar Bozkurt, s. 282.