

PART 4

TRANSFER OF BASIC SHARES IN JOINT STOCK COMPANIES

ANONİM ŞİRKETLERDE ÇIPLAK PAYIN DEVRİ

--

BATUHAN TÜRKEÇ
YASEMİN KINAV

ABSTRACT

In principle, bearer certificate is not issued for partially paid shares in non-public joint stock companies. For registered share certificates, the shares are not obliged to be issued as certificate unless there is a minority shareholder demand. The status of transfer of shares and rights and obligations provided by the shares to the shareholders differs according to whether or not the share is tied up to a certificate. Firstly, the concept of share and then the concept of basic share is to be introduced briefly. The transfer of these shares, which are not tied up to a certificate, is to be explored under the current legal regulation and literature. Transfer methods differences is to be analyzed on the ground that the price of the basic share has been paid or not.

ÖZET

Halka açık olmayan anonim şirketlerde bedeli tamamen ödenmemiş paylar için hamiline yazılı pay senedi çıkarılamamaktadır. Nama yazılı pay senetleri için azınlık talebi olmadıkça payların senede bağlanma zorunluluğu bulunmamaktadır. Payın devri ve payın pay sahibine sağladığı haklar ve yükümlülükler açısından ise payın senede bağlanmış olması ile senede bağlanmamış olması durumu farklılık göstermektedir. Öncelikle pay kavramı ve daha sonra çıplak pay kavramı kısaca anlatılacaktır. Ek olarak senede bağlanmamış olan bu payların devri, mevzuat, içtihat ve doktrin doğrultusunda açıklanacak olup, devredilecek çıplak paya ait bedelin ödenmiş olup olmamasına göre devir şekillerinde meydana gelen değişiklikler incelenecektir.



KEYWORDS

JOINT STOCK COMPANY, BASIC SHARE, NON-CERTIFICATED SHARES, SHAREHOLDER, SHARE TRANSFER



ANAHTAR KELİMELER

ANONİM ŞİRKET, SENEDE BAĞLI OLMAYAN PAY, ÇIPLAK PAY, PAY SAHİBİ, PAY DEVRİ

PART 4

Capital is essential in joint stock companies. In principle, it is sufficient to commit the capital to become a shareholder and transferring the title of a shareholder to a third person is also simple.

Anonim şirketlerde esas olan sermayedir ve kural olarak, pay sahibi olmak için sermayenin taahhüt edilmesi yeterli olurken pay sahipliği sıfatının üçüncü bir kişiye devri de kolaydır.

I. INTRODUCTION

As a high proportion of the world exchanges are structured as joint stock companies, joint stock companies are one of the essential elements for almost all countries where capitalist economic systems are dominant and effective.¹ Article 329 of the Turkish Commercial Code No. 6102 ("TCC"), describes joint stock companies as: "(1) A joint stock company is a company whose capital is certain and divided into shares and which is solely responsible for its debts as an amount of its assets.² Shareholders are solely responsible to the company and their responsibility is limited to their subscribed shares." In accordance with the article, it may be analyzed that two important elements of joint stock company capital are 'being divided into shares' and 'being specific'.

Capital is essential in joint stock companies. In principle, it is sufficient to commit the capital to become a shareholder and transferring the title of a shareholder to a third person is also simple.³ It is a legal obligation to have a share in order to be a shareholder in joint stock companies, therefore the concept of 'share' has an important role in these companies.⁴ Thus the concept of transfer of shares is highly crucial in such companies. This study shall introduce the concept of share firstly, then the connection between capital and share. The issues of transfer of such shares shall be analyzed under the transfer of basic shares.

I. GİRİŞ

Anonim şirketler, dünya borsalarının büyük bir kısmının anonim şirket olarak yapılandırılmış olması sebebiyle kapitalist ekonomik sistemlerin baskın ve etkili olduğu tüm ülkelerin asli unsurlarından biridir.¹ 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK")² madde 329, anonim şirketleri: "(1) Anonim şirket, sermayesi belirli ve paylara bölünmüş olan, borçlarından dolayı yalnız malvarlığıyla sorumlu bulunan şirkettir. (2) Pay sahipleri, sadece taahhüt etmiş oldukları sermaye payları ile ve şirkete karşı sorumludur." şeklinde tanımlanmaktadır. TTK'nın tanımı doğrultusunda, anonim şirket sermayesinin iki önemli unsurunun, sermayenin 'paylara bölünmüş' ve 'belirli' olması olduğu sonucuna varmak doğru olacaktır.

Anonim şirketlerde esas olan sermayedir ve kural olarak, pay sahibi olmak için sermayenin taahhüt edilmesi yeterli olurken pay sahipliği sıfatının üçüncü bir kişiye devri de kolaydır.³ Anonim şirketlerde pay sahibi veya ortak olabilmek için paya sahip olmak gereklidir ve bu sebeple de 'pay' konsepti anonim şirketlerde önemli bir yere sahiptir.⁴ Bu doğrultuda anonim şirketlerde pay devri konusu oldukça önemlidir. Öncelikle pay kavramı anlatılacak, sermaye ve pay arasındaki bağlantı belirtilecek ve ilgili payların devredilmesi konusu çıplak pay devrine odaklanarak açıklanacaktır.

FOOTNOTE

1 Mehmet BAHTIYAR, Ortaklıklar Hukuku, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019), p. 107.

2 14.02.2011 dated, 27846 numbered Official Gazette (OG).

3 Tamer BOZKURT, Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık, 2019), p. 185.

4 BOZKURT, p. 183

5 Ali Murat SEVİ, Anonim Ortaklıkta Payın Devri, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018), p. 29.

6 Çağatay Serdar ŞAHİN, "Ticaret Şirketlerinde Ortakların Kişisel Alacaklılarının Şirkete Yöneltebilecekleri Haciz Talepleri", Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Volume: 27 No: 1, 2019, p. 167.

7 BOZKURT, p.391.



II. THE CONCEPT OF SHARE

A share forms the basis of the law of joint-stock companies as a technical concept. It is also the source of many features and principles, unique to joint-stock companies. Article 329 of the TCC provides a framework for the concept of share in joint stock companies.⁵ As per Article 329 of the TCC, capital of joint stock companies is divided into shares and the responsibility of the shareholders towards the company is limited to capital price of which they undertake to pay. The fact that the TCC has used the term 'share' in the definition of joint stock companies underlines the importance of share in such companies. the concept of share to clarify is so worth noting firstly.

Pursuant to Article 486/1 of the TCC, share is formed in two ways: the registration of (i) the articles of association signed during establishment of the joint stock company and the establishment of the joint stock company, or (ii) the capital increased during the capital increase process of the joint stock company to the trade registry.⁶ The shareholder has various financial and administrative rights related to the share owned by the shareholder.⁷

II. PAY KAVRAMI

Pay, anonim ortaklıklar hukukunun temelini oluşturan ve anonim ortaklıklara has birçok özelliğin ve ilkenin kaynağını teşkil eden teknik bir kavramdır. TTK'nın 329. maddesi ile anonim şirketler hukukundaki pay kavramının çerçevesi çizilmiştir.⁵ Yukarıda da açıklandığı üzere, TTK madde 329/1'e göre anonim şirketlerin sermayeleri paylara bölünmüştür ve aynı maddenin ikinci fıkrası doğrultusunda da pay sahiplerinin şirkete karşı sorumlulukları yalnızca taahhüt ettikleri sermaye bedelini ödemekle sınırlıdır. TTK'nın anonim şirketleri tanımlarken 'pay' kavramından yararlanmış olması, payın anonim şirketler içerisindeki önemini göstermektedir. Dolayısıyla, çalışmamız açısından öncelikle pay kavramına açıklık getirilmesi yararlı olacaktır.

TTK madde 486/1 uyarınca payın doğumu iki şekilde olmaktadır: (i) anonim şirketin kuruluş aşamasında akdedilen esas sözleşmenin ve şirket kuruluşunun veya (ii) anonim şirketin sermaye artırımı sürecinde artırılan sermayenin ticaret siciline tescili ile.⁶ Pay sahibi, ortağı bulunduğu şirkette, sahip olduğu paya bağlı çeşitli maddi ve idari haklara sahip olmaktadır.⁷

DİPNOT

1 Mehmet BAHTIYAR, Ortaklıklar Hukuku, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019), s. 107.

2 14.02.2011 tarih ve 27846 sayılı Resmî Gazete (RG).

3 Tamer BOZKURT, Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık, 2019), s. 185.

4 BOZKURT, s. 183.

5 Ali Murat SEVİ, Anonim Ortaklıkta Payın Devri, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018), s. 29.

6 Çağatay Serdar ŞAHİN, "Ticaret Şirketlerinde Ortakların Kişisel Alacaklılarının Şirkete Yöneltebilecekleri Haciz Talepleri", Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt: 27 Sayı: 1, 2019, s. 167.

7 BOZKURT, s.391.

PART 4

The concept of share is clarified under literature since no clear definition is provided by the law.⁸ Among all the share definitions made by doctrine, according to the share definition which is best suited to our subject, the share represents the rights and obligations generated by share ownership. In this sense, share is the basis of the rights and obligations it has brought with its birth.⁹ This explanation of share is preferred under this article due to the fact that the basic share transfer, main subject matter of that work is related to the transfer of the rights and obligations to the third party arising from the share itself.

A. Transfer of Share

One of the most important characteristics of joint stock companies is that their shares are transferable without constraint as a general principle. Transferability of share enables shareholders to transfer the shares without needing another person's permission.

As per Article 484 of the TCC, "share certificates shall be bearer or registered." It is important to note that bearer shares cannot be issued when the price for share is paid

Kanun koyucu tarafından payın bir tanımı yapılmamış olması nedeniyle doktrin tarafından çeşitli pay tanımları geliştirilmiştir.⁸ Doktrin tarafından yapılan pay tanımlarından konumuza en uygun düşen tanıma göre pay, pay sahipliğinin kişiye kazandırdığı hakları ve meydana getirdiği borçları temsil eder. Bu anlamda pay, doğumuyla kazandırmış olduğu hak ve borçların temelini oluşturmaktadır.⁹ Bu tanımı esas almamızın sebebi, çalışmamızın konusu olan çıplak pay devrinin, payın kendisinden doğan hak ve borçların üçüncü kişiye devredilmesine ilişkin olmasıdır.

A. Payın Devri

Anonim şirketlerin en önemli özelliklerinden biri paylarının serbestçe devredilebilir olmasıdır. Payın devredilebilir olması ise, kural olarak, pay devri için diğer bir kişinin izninin aranmıyor olması demektir. TTK madde 486 hükmü doğrultusunda paylar bastırılır ve TTK madde 484'e göre: "Pay senetleri, hamiline veya nama yazılı olur." Önemle belirtmek gerekir ki, bedeli tamamen ödenmemiş paylar için hamiline yazılı pay senetleri bastırılmamaktadır.¹⁰ TTK madde 486 fıkra 3'e göre halka açık olma-

FOOTNOTE

⁸ See Rıza AYHAN/Hayrettin ÇAĞLAR/Mehmet ÖZDAMAR, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Yetkin Yayıncılık, 2019); Murat BESEN, Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, (İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2018); Tamer BOZKURT, Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık, 2018).

⁹ Hasan PULAŞLI, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Adalet Yayınevi, 2016), p. 535.

¹⁰ See TTK Article 484/2.

¹¹ See TTK Article 426 and 499.

¹² BESEN, p. 11.



in partial.¹⁰ Pursuant to the Article 486 paragraph 3 of the TCC, it is the legal obligation to attach the share to registered shares in cases that there is a minority demand in the non-public joint stock companies. In TCC context, the legislator does not impose an obligation to bind the shares of non-public joint-stock companies to registered share certificate for the shares that share price are not fully paid.¹¹ In order to gain the title of a shareholder in joint stock companies, it is not necessary to issue shares / certifi-

yan anonim şirketlerde yalnızca azınlık talebi olması durumunda payın nama yazılı pay senedine bağlanması zorunluluk teşkil etmektedir. TTK bütünüyle değerlendirildiğinde, kanun koyucu halka açık olmayan anonim şirketlerde, bedeli tamamen ödenmemiş olan paylar için senede bağlama zorunluluğu getirmemektedir.¹¹ Anonim şirketlerde ortağın (pay sahipliği) ortaklık sıfatını kazanabilmesi için, payların bedeli ödenmeden önce, hisse senedi/pay senedi bastırılması şart değildir. Yukarıda açıklan-

The rights of the shareholder or the shareowner do not pose changes according to the share is bound to an instrument.

Pay sahibinin veya ortağın hakları açısından payın senede bağlanmış olup olmaması değişiklik göstermemektedir.

cates before the payment of share price. As explained above, in non-public joint stock companies, the share is not obliged to be attached to share certificates in the form of legal instruments before payment of share price. However, upon the request of the shareholders, shares may be issued as different types of share certificates in order to represent shareholding.¹²

The rights of the shareholder or the shareowner do not pose changes according to the share is bound to an instrument. The fact that the share is attached to an instrument only simplify the transfer/circulation of the share. The basic shares which are not tied up to an instrument is transferred with a different process than the shares which are tied up to an instrument.

dığı üzere, halka açık olmayan anonim şirketlerde pay bedellerinin ödenmesinden önce payın kıymetli evrak niteliğinde pay senetlerine bağlanması zorunlu değildir, fakat ortakların talebi üzerine paylar, pay sahipliğini temsil etmek amacıyla farklı türde pay senetlerine bağlanabilir.¹²

Pay sahibinin veya ortağın hakları açısından payın senede bağlanmış olup olmaması değişiklik göstermemektedir. Payın senede bağlanmış olması yalnızca payın devrini/tedavülünü kolaylaştırmaktadır. Çalışmamızda anlatacağımız üzere, senede bağlanmamış olan çıplak pay, senede bağlı paylara göre daha farklı bir süreç ile devredilmektedir.

DİPNOT

8 Bkz. Rıza AYHAN/Hayrettin ÇAĞLAR/Mehmet ÖZDAMAR, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Yetkin Yayıncılık, 2019); Murat BESEN, Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, (İstanbul: On İki Levha Yayıncılık, 2018); Tamer BOZKURT, Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık, 2018).

9 Hasan PULAŞLI, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Adalet Yayınevi, 2016), s. 535.

10 Bkz. TTK madde 484/2.

11 Bkz. TTK madde 426 ve 499.

12 BESEN, s. 11.

PART 4

FOOTNOTE

13 BOZKURT, p. 395.

14 **Oruç Hami ŞENER**, Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku, (Ortaklıklar Hukuku) (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019), p. 615.

15 Court of Cassation 17.C.C., dated 15.10.2015, numbered E.2015/9767, K.2015/10637.

16 **Soner ALTAŞ**, Şirketler Hukukuna İlişkin Yüksek Yargı Kararları - Anonim Şirketler - Limited Şirketler, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018), p. 386.

17 **AYHAN/ÇAĞLAR/ÖZDAMAR**, p. 410.

18 **Oruç Hami ŞENER**, Yeni TTK Döneminde Anonim ve Limited Ortaklıklara İlişkin Verilen Yargıtay Emsal Kararlarının Değerlendirilmesi, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019), p. 88.

19 **Reha POROY, Ünal Tekinalp, Ersin Çamoğlu**, Ortaklıklar Hukuku I, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019), p. 618.

20 **Reha TANÖR**, Türk Sermaye Piyasası, C. II, Halka Arz, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2000), p. 84.

21 **ŞENER**, Ortaklıklar Hukuku, p. 615.

22 **SEVİ**, p. 343.

23 Court of Cassation 11. C.C., dated 07.03.1994 numbered E. 4752, K.1775.

24 Court of Cassation 12. C.C., dated .29.06.2015, numbered E. 2015/7283, K. 2015/18263

25 **POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU**, s. 618. See Talih UYAR, "Anonim ve Limited Şirketlerde; Şirketten ve/veya Şirket Ortağı'ndan Alacaklı Olan Üçüncü Kişilerin Şirket'i ve/veya Şirket Ortağı'nı Takip Hakkının Kapsamı", İstanbul Barosu Dergisi, Volume: 89, No: 2015, p.68; ŞENER, Ortaklıklar Hukuku p.615

26 Court of Cassation 11. C.C., dated. 03.11.2014, numbered E. 2014/6567, K. 2014/16638.

27 **SEVİ**, p. 344.

28 04.02.2011 dated, 27836 numbered Official Gazette (OG).

29 **POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU**, p. 619.

III. THE CONCEPT AND TRANSFER OF BASIC SHARE

A. Basic Share

The share is issued by the establishment of the company or a capital increase in the future. This type is called "basic"¹³ which is not tied up to a bill such as equity or certificates at the moment that is born.¹⁴ The Court of Cassation indicates in the line with that approach.¹⁵ As mentioned above, the shares in joint stock companies may remain in the form¹⁶ of not being tied up to an instrument since the law does not pose such requirement before the payment of the share price are completed.

Pursuant to Article 484 of the TCC, bearer shares or registered shares may remain basic without being attached to the instruments, and these basic shares shall be treated as any shares attached to the instruments.¹⁷

These shares that are not tied up to an instrument are divided into two as basic registered shares and basic bearer shares.¹⁸ According to Poroy, Tekinalp and Çamoğlu: "(t)he basic share may be the subject of all kinds of transactions such as share certificates; may be transferred or pledged, usufruct rights may be granted, or seized and may be subject to rights of preemption, redemption or repurchase.¹⁹ In this respect, the shares tied to a certificate and the shares that are not tied to a certificate do not pose any differences in terms of the rights, obligations and transactions.²⁰ The shares are subject to different transfer methods depending on bearer or registered shares. Basic shares cannot be transferred like the shares that are tied up to a certificate, a different transaction method is envisaged for their transfer. The fact that the share has remained basic, that is not attached to the share certificate, does not prevent the transfer of the share.²¹ According to Sevi: "(t) he TCC does not impose a rule for the transfer of basic shares and therefore the transfer of the basic share will be made according to the general provisions".²² In accordance with the doctrine, according to the Court of Cassation rules that basic share may transfer in Turkish law.²³ The Court of Cassation, stated that "if the stock (share) of the joint stock company has not been issued as certificate, this share of the debtor is called as basic share and may be transferred to the others by the debtor or pledged and may be confiscated by the creditors of the debtor."²⁴ As it is clearly stated, basic shares can be subject to share transfer transactions.

III. ÇIPLAK PAY KAVRAMI VE DEVRİ

A. Çıplak Pay

Anonim şirkette pay, ya kuruluşta ya da ilerde yapılacak bir sermaye artırımıyla doğar ve doğduğu an 'çıplak'tır¹³ çünkü pay, hisse senedine veya ilmühabere bağlanmış şekilde doğmaz.¹⁴ Yargıtay da bu yaklaşımı benimsemektedir.¹⁵ Yukarıda bahsettiğimiz üzere, anonim şirketlerde pay, kıymetli evrak niteliğinde senede bağlanmadan da kalabilir,¹⁶ çünkü kanun koyucu pay bedellerinin ödenmesinden önce payların senede bağlanmasını zorunlu kılmamaktadır.

TTK madde 484 uyarınca, hisse senedine bağlanmış pay hamiline veya nama yazılı pay senedi olabilir, kıymetli evraka bağlanmadan çıplak olarak da kalabilir ve çıplak kalmış bu paylar kıymetli evraka bağlanmış her pay gibi işlem görür.¹⁷

Senede bağlanmamış paylar ise çıplak nama yazılı pay ve çıplak hamiline yazılı pay olarak ikiye ayrılmaktadırlar¹⁸. Poroy, Tekinalp ve Çamoğlu'na göre: "Senede bağlanmamış pay da pay senedi gibi her çeşit işlemin konusu yapılabilir; devredilebilir, rehnedilebilir, üzerinde intifa hakkı tanınabilir, haczedilebilir; satımda alım (iştirah), önalım (şufa), geriye alım (vefa) gibi hakların konusu olabilir."¹⁹ Buna göre, senede bağlanmış paylar ve senede bağlanmamış paylar arasında temsil ettikleri haklar, borçlar ve konu olabilecekleri işlemler açısından bir farklılık bulunmamaktadır.²⁰ Senede bağlanmış olan paylar, hamiline veya nama yazılı olarak farklı şekilde devir işlemlerine konu olmaktadır. Çıplak paylar, senede bağlanmış paylar gibi devredilemezler, bunların devri için farklı bir yöntem öngörülmektedir. Payın çıplak kalmış olması, yani pay senedine veya ilmühabere bağlanmamış olması payın devredilmesine engel teşkil etmez.²¹ Sevi'ye göre: "TTK çıplak payların devri için bir kural getirmemektedir ve bu sebeple çıplak payın devri genel hükümlere göre yapılacaktır"²². Doktrinle uyumlu olarak Yargıtay'a göre de Türk hukukunda çıplak payın devri mümkündür.²³ Yargıtay'a göre, "(...) anonim şirkette hisse (pay) senedi ya da ilmühaber çıkarılmamışsa borçlunun bu hissesine (payına) çıplak pay denilir ve bu pay borçlu tarafından başkalarına devredilebileceği, rehnedilebileceği gibi, borçlunun alacaklıları tarafından haczedilebilir."²⁴ İlgili Yargıtay kararında açıkça çıplak payın, pay devri işlemlerine konu olabileceği belirtilmektedir.

1. Share Transfer of Fully Paid Basic Share

According to the most scholars, fully paid basic shares are subject to transfer transactions in accordance with the provisions of the transfer of receivables in Turkish law as observed in some European countries such as Switzerland.²⁵ Correspondingly, the Court of Cassation also states that fully paid basic shares may be subject to transfer according to the provisions of the transfer of receivables.²⁶ Sevi points out that "as the matter of fact the fully paid share, aside from the subsidiary liabilities, does not include any financial liabilities for the shareholder, therefore, the transfer of the shares due to the rights it has bare such as right to claim, the transfer of these shares shall be made in accordance with the assignment of the receivables regulated in the provisions of TCO Article 183 ff."²⁷ The shareholder's obligation to pay the share price has been completed in fully paid shares. The shareholder has no debt to the company and the shareholder may have claim from the company. For this reason, the literature and thus the Court of Cassation apply the provisions of the transfer of receivables in case of the fully paid bare shares mutatis mutandis.²⁸

The transfer of the receivables, regulated under the Article 183 ff. of the Turkish Code of Obligations ("TCO") points out that "(u)nlless the law, contract or the nature of the work obstruct, the creditor may transfer his / her receivables to a third party without seeking the consent of the debtor." In principle, the creditor can freely transfer his / her receivables to a third party without the consent of the debtor. The fully paid basic shares shall be transferred to a third party by the shareholder without the approval of the company pursuant to the TCO. In addition, the transfer of the receivable pursuant to Article 184 of the TCC is subject to the written procedure and moreover it shall be recorded in the book of shares in accordance with Article 499/1 of the TCC since the transferred share is a basic share.²⁹ At this point, it should be noted that the partnership may refrain from register the share transfer to the book of shares, provided that the articles of association contain provisions in accordance with Article 490 of the TCC. It should be stated that the shareholder agreement may contain transfer restrictions regarding shares and in such case, the decision of the board of directors will be required for registration in the book of shares

1. Bedeli Tamamen Ödenmiş Çıplak Payın Devri

Doktrindeki hakim görüşe göre, Türk hukukunda, İsviçre gibi bazı Avrupa ülkelerinde olduğu üzere, bedeli tamamen ödenmiş çıplak paylar, alacağın devri hükümlerine uygun olarak devir işlemlerine konu olmaktadır.²⁵ Doktrin ile paralel olarak Yargıtay da bedeli tamamen ödenmiş çıplak payların alacağın devri hükümlerine göre devir işlemine konu olabileceğini ifade etmektedir.²⁶ Sevi'ye göre: "Zira, bedelinin tamamı ödenmiş pay, tali yükümleri bir yana bırakacak olursak, pay sahibi açısından herhangi bir malvarlıksal borç içermemekte, dolayısıyla sahip olduğu alacak hakkı niteliğindeki haklardan ötürü devri yukarıda açıkladığımız üzere TBK m.183 vd. hükümlerinde düzenlenen alacağın temliki uyarınca söz konusu olmaktadır".²⁷ Bedeli tamamen ödenmiş paylarda, pay sahibinin şirkete karşı olan pay bedeli ödeme yükümlülüğü tamamlanmış olup pay sahibinin şirkete karşı borcu bitmiştir ve şirketten alacağı bulunmaktadır. Bu sebeple doktrin ve Yargıtay, alacağın devri hükümlerini kıyas yoluyla bedeli tamamen ödenmiş çıplak paylara uygulamaktadır. Alacağın temliki de 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu ("TBK")²⁸ madde 183 ve devamında düzenlenmektedir.

Bu kapsamda TBK madde 183 "Kanun, sözleşme veya işin niteliği engel olmadıkça alacaklı, borçlunun rızasını armaksızın alacağını üçüncü bir kişiye devredebilir." şeklindedir. Buna göre kural olarak, alacaklı, borçlunun rızası olmadan alacağını üçüncü bir kişiye serbestçe devredebilir. Bedeli tamamen ödenmiş çıplak paylar, TBK uyarınca pay sahibi tarafından şirketin onayına gerek olmadan üçüncü bir kişiye devredilebilir. Ek olarak, TBK madde 184 uyarınca alacağın devri yazılı usule tabidir ve devredilen pay çıplak pay olduğu için TTK madde 499/1 uyarınca pay defterine yazılır.²⁹ Bu noktada, TTK madde 490 gereğince nama yazılı pay senetleri için esas sözleşmede hüküm bulunması şartıyla ortaklığın, pay devrini pay defterine yazmaktan kaçınabileceği unutulmamalıdır. Bu doğrultuda, pay devrine ilişkin esas sözleşmede bağlam/pay devri sınırlaması bulunabileceği ve böyle bir durumda pay defterine kayıt için yönetim kurulu kararının gerekeceği unutulmamalıdır. Sonuç olarak, esas sözleşmede bir bağlam öngörülmemişse, bedeli tamamen

DİPNOT

13 BOZKURT, s. 395.

14 Oruç Hami ŞENER, Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku, (Ortaklıklar Hukuku) (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019), s. 615.

15 Yargıtay 17.H.D., T.15.10.2015, E.2015/9767, K.2015/10637.

16 Soner ALTAŞ, Şirketler Hukukuna İlişkin Yüksek Yargı Kararları - Anonim Şirketler - Limited Şirketler, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018), s. 386.

17 AYHAN/ ÇAĞLAR/ ÖZDAMAR, s. 410.

18 Oruç Hami ŞENER, Yeni TTK Döneminde Anonim ve Limited Ortaklıklara İlişkin Verilen Yargıtay Emsal Kararlarının Değerlendirilmesi, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019), s. 88.

19 Reha POROY, Ünal Tekinalp, Ersin Çamoğlu, Ortaklıklar Hukuku I, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019), s. 618.

20 Reha TANÖR, Türk Sermaye Piyasası, C. II, Halka Arz, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2000), s. 84.

21 ŞENER, Ortaklıklar Hukuku, s. 615.

22 SEVİ, s. 343.

23 Bkz. Yargıtay 11. H.D., E. 4752, K.1775. T. 07.03.1994

24 Yargıtay 12. H.D., T.29.06.2015, E. 2015/7283, K. 2015/18263.

25 POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU, s. 618. Bkz. Talih UYAR, "Anonim ve Limited Şirketlerde; Şirketten ve/veya Şirket Ortağı'ndan Alacaklı Olan Üçüncü Kişilerin Şirket'i ve/veya Şirket Ortağı'nı Takip Hakkının Kapsamı", İstanbul Barosu Dergisi, Cilt: 89, Sayı: 2015, s.68; ŞENER, Ortaklıklar Hukuku s.615.

26 Yargıtay 11. HD, T. 03.11.2014, E. 2014/6567, K. 2014/16638.

27 SEVİ, s. 344.

28 04.02.2011 tarih ve 27836 sayılı Resmî Gazete (RG).

29 POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU, s. 619.

PART 4

THE TRANSFER OF THE SHARES TIED UP TO A BILL IS DIFFERENT FROM THE TRANSFER OF THE SHARES WHICH ARE NOT TIED UP TO A BILL. IN THE VEIN, THE TRANSFER OF THE FULLY PAID BASIC SHARES IS DIFFERENT FROM THE TRANSFER OF THE NOT FULLY PAID OR PARTIALLY PAID BASIC SHARES.

As a result, if a share transfer restriction is not banned under the shareholder agreement, fully paid shares may be transferred without the permission of a third party or the debtor in accordance with the provisions of the transfer of the receivables in TCO.

2. Share Transfer of Basic Shares Which Are Partially Paid

The transfer of the shares tied up to a bill is different from the transfer of the shares which are not tied up to a bill. In the vein, the transfer of the fully paid basic shares is different from the transfer of the not fully paid or partially paid basic shares. This subject matter has not been regulated under the law. Poroy, Tekinalp and Çamoğlu indicate that "transfer of the unpaid or partially paid basic share, contains the instrument of taking over the debt of the transferee, namely internal undertaking of the debt under the article 195 of TCO."³⁰ According to Acar, "(...) in cases where the share of the partnership has not been tied up to an instrument, a double distinction shall be made in terms of basic shares in order to determine when the share of the partnership has been earned and the transfer of the receivable in respect of fully paid shares provisions; In terms of unpaid shares, the provisions of the assignment of the receivable-debt shall be applied together."³¹ The most scholars indicate that the transfer of the unpaid shares fully or partially paid have the characteristics of internal undertaking of the debt. Because the share transfer agreement concluded by the shareholder and a third party is in fact an internal undertaking of debt agreement as the shareholder has not yet paid the entire share price of the capital to the joint stock company. As stated above, fully paid basic shareholders do not have any debts to the company, but the same cannot be claimed for unpaid basic shares so "the unpaid share includes the obligation to pay the promised share price in the nature of the asset for the shareholder"³² In this case, the person who takes over the unpaid share also undertakes the capital payment debt of the previous shareholder.

ödenmiş çıplak paylar TBK'daki alacağın temlikli hükümleri doğrultusunda üçüncü bir kişinin veya borçlunun iznine gerek olmadan devredilmektedirler.

2. Bedeli Ödenmemiş Çıplak Payın Devri

Senede bağlanmış payların devri senede bağlanmamış olan çıplak payların devrinden farklı olduğu gibi, bedeli tamamen ödenmiş çıplak payların devri de bedeli tamamen veya kısmen ödenmemiş çıplak pay devrinden farklıdır. Bu konuya ilişkin kanun koyucu bir düzenleme yapmamıştır. Doktrinde ise, Poroy, Tekinalp ve Çamoğlu'na göre, "Bedeli ödenmemiş veya kısmen ödenmiş çıplak payın devri, devralan kişinin borç yüklenmesi yani TBK m. 195 anlamında bir iç borç üstlenmesi niteliğindedir."³⁰ Aynı şekilde Esra Civelek Acar'a göre: "(...) ortaklık payının senede bağlanmamış olduğu durumlarda, ne zaman kazanılmış olduğunu tespit etmek için çıplak paylar bakımından ikili ayırım yapılacak ve bedeli tamamen ödenmiş paylar bakımından alacağın temlikli hükümleri; bedeli tamamen ödenmemiş paylar bakımından ise alacağın temlikli-borcun nakli hükümleri beraber uygulanacaktır."³¹ Görüldüğü gibi, doktrinde farklı yazarların ortak görüşü olarak, bedeli tamamen veya kısmen ödenmemiş çıplak payların devri borcun iç üstlenilmesi niteliğindedir. Zira pay sahibi ile üçüncü bir kişinin yapmış olduğu pay devri sözleşmesi, pay sahibinin henüz sermaye payının tamamını anonim şirkete ödememiş olması sebebiyle aslında pay sahibinin üçüncü bir kişiyle yapmış olduğu iç üstlenme sözleşmesi hükmündedir. Yukarıda açıklandığı üzere, bedeli tamamen ödenmiş çıplak pay sahiplerinin şirkete karşı bir borcu bulunmamaktadır, fakat bedeli tamamen ödenmemiş çıplak paylar için aynı husus söylenemez. Bunun sebebinin Sevi şu şekilde açıklamaktadır: "Çünkü bedeli tam olarak ödenmemiş pay, pay sahibi açısından malvarlıksal borç niteliğindeki taahhüt edilen pay bedelinin ödenmesi borcunu içerir"³². Bu durumda, bedeli tamamen ödenmemiş payı devralan kişi, önceki pay sahibinin sermaye ödeme borcunu da üstlenmektedir.

FOOTNOTE

³⁰ POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU, p. 619.

³¹ Esra CİVELEK YAŞAR, Yasal Mal Rejiminin Tasfiyesinde Sermaye Ortaklıklarını Payı, (İstanbul: Aristo Yayıncılık, 2019), p. 98.

³² SEVİ, p. 344.

³³ Kemal OĞUZMAN/Turgut ÖZ, Borçlar Hukuku Genel Hükümleri C II, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2016), p. 597

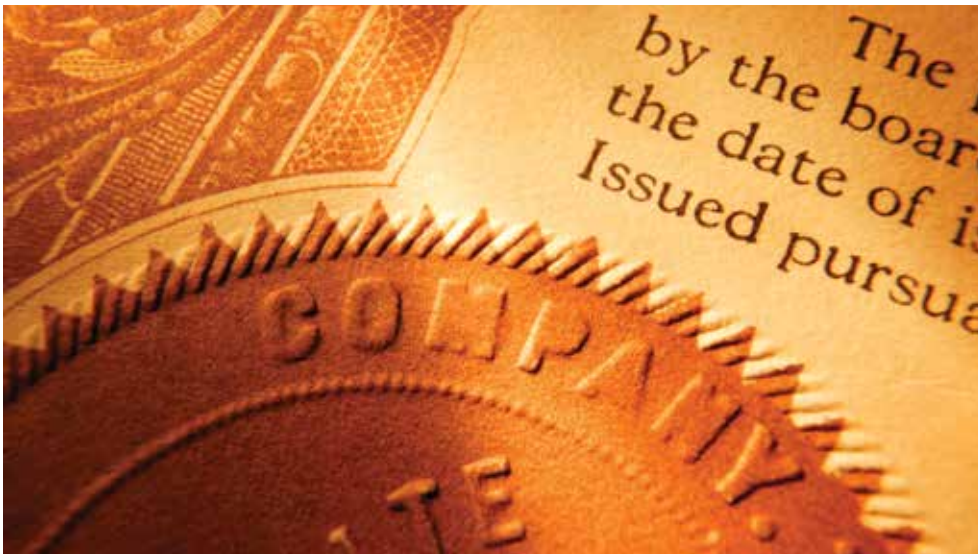
³⁴ OĞUZMAN/ÖZ, p. 598.

³⁵ SEVİ, p. 344.

Pursuant to Article 195 of the TCO, four similar, but essentially different institutions are regulated under the name of undertaking legislative debt. The internal undertaking of the debt is important to state.³³ As per Article 195 of the TCO, "(t)he person who makes an internal undertaking agreement with the debtor is obliged to recover the debtor from the debt by performing the debt himself or by undertaking the debt with the consent of the creditor." Oğuzman and Öz, as prominent scholars, states that "the internal undertaking of debt agreement is a contract between the debtor and the third party, which includes the third party's commitment to release the debtor from the debt. With this agreement, the third party (T) undertakes to free the debtor (D) from the debt."³⁴ The person who takes over the debt with the consent of the creditor assumes the obligation to fulfill the debt itself under the TCO regime. As stated above, the internal undertaking of the debt applies mutatis mutandis the total or partial unpaid share transfers. The debt born by the third party is the shareholder's debt to pay the capital share. The reason for this is that the shareholder's share provision constitutes a right of receivable for the partnership.³⁵ In this case, the share transfer agreement to be concluded between the shareholder and the third party shall be concluded the transfer of unpaid shares that have not been fully paid as the agreement to be concluded have the characteristics of internal undertaking of

Gerçekten de TBK madde 195 ve devamında kanun koyucu borcun üstlenilmesi adı altında birbirine benzer, fakat esasen farklı dört kurum kurumu düzenlenmektedir.³³ Çalışmamız için önemli olan konu borcun iç üstlenilmesidir ve bu kurum TBK madde 195'e göre, "Borçlu ile iç üstlenme sözleşmesi yapan kişi, borcu bizzat ifa ederek veya alacaklının rızasıyla borcu üstlenerek, borçluyu borcundan kurtarma yükümlülüğü altına girmiş olur". Oğuzman ve Öz'e göre ise, "İç üstlenme sözleşmesi, borçlu ile üçüncü kişi arasında yapılan ve üçüncü kişinin borçluyu borçtan kurtarma taahhüdünü (vaadini) içeren bir sözleşmedir. Bu sözleşme ile üçüncü kişi (Ü), borçlu (B)'yi bir borcundan kurtarmayı taahhüt eder."³⁴ TBK'ya göre, borcu alacaklının rızası ile devralan kişi, borcu bizzat yerine getirme yükümlülüğünü üstlenmektedir. Yukarıda bahsedildiği üzere, borcun iç üstlenilmesi kurumu, bedeli tamamen veya kısmen ödenmemiş çıplak pay devirlerine kıyasen uygulamaktadır. Üçüncü kişinin üstlenmiş olduğu borç, pay sahibinin sermaye payı ödeme borcu olmaktadır. Bunun sebebi ise, ortakların sahip oldukları payların karşılığının, ortaklık açısından bir alacak hakkı oluşturmasıdır.³⁵ Bu durumda, pay sahibi ile üçüncü kişi arasında yapılacak pay devri sözleşmesi, bedeli tamamen ödenmemiş çıplak payların devri için TBK madde 195 vd. hükümleri doğrultusunda yapılmalıdır, nihayetinde ilgili sözleşme borcun iç üstlenme sözleşmesi niteliğindedir. TBK'da iç

**SENEDE BAĞLANMIŞ
PAYLARIN DEVRİ SENEDE
BAĞLANMAMIŞ OLAN
ÇIPLAK PAYLARIN
DEVRİNDEN FARKLI
OLDUĞU GİBİ, BEDELİ
TAMAMEN ÖDENMİŞ
ÇIPLAK PAYLARIN
DEVRİ DE BEDELİ
TAMAMEN VEYA KISMEN
ÖDENMEMİŞ ÇIPLAK PAY
DEVRİNDEN FARKLIDIR.**



DİPNOT

30 POROY/TEKİNALP/ÇAMOĞLU, s. 619.

31 Esra ÇİVELEK YAŞAR, Yasal Mal Rejiminin Tasfiyesinde Sermaye Ortaklıkları Payı, (İstanbul: Aristo Yayıncılık, 2019), s. 98.

32 SEVİ, s. 344.

33 Kemal OĞUZMAN/Turgut ÖZ, Borçlar Hukuku Genel Hükümleri C II, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2016), s. 597.

34 OĞUZMAN/ÖZ, s. 598.

35 SEVİ, s. 344.

PART 4

THE TRANSFER OF SHARES IN JOINT STOCK COMPANIES MAY BE RESTRICTED UNDER THE TURKISH TCC.

debt under the pursuant to article 195 of the TCO. The form requirement of the contract of undertaking internal debt (contrary to the contract of transfer of receivables) has not been regulated under the TCC. According to Sevi, "for this reason, it may be considered that, in accordance with the principle of freedom of form prevailing in our law, the parties are free to conclude the transfer contract in an oral, written or official manner without being bound to any particular form (TCO art. 12/1).³⁶" It should be noted that the creditors' permission is required to enforce the internal undertaking of debt agreement under the article 195 of the TCO. Therefore, the basic share transfer of shares which are not fully paid or partially paid should be approved by the company. To be brief, the share transfer agreement made concerning the basic shares which are not fully paid or partially paid by the shareholders is in fact the internal undertaking of debt contract regulated under the TCO and the creditor's permission is required for this transaction. Likewise, regarding the legal limitations of the transfer of shares, the transfer of basic registered shares can only be actualized with the approval of the company unless the transfer takes place through the inheritance, the sharing of the inheritance, the provisions of the property regime between the spouses or the compulsory execution under the article 491 of the TCC. The scope of such approval is valid only if the credit proficiency of the transferee is doubtful and the requested assurance are not given by the transferee and the company may refuse to grant the approval.

IV. CONCLUSION

The transfer of shares in joint stock companies may be restricted under the Turkish TCC. While the transfer of tied up bonds takes place in accordance with the provisions of the TCC, the transfer of basic shares which is not explicitly regulated under the TCC takes place in accordance with the provisions of the TCO. The transfer of the basic shares varies depending on whether the price of the basic share has been paid or not. In the case of fully paid basic shares, the regulations for transfer of the receivables shall be applied in the transfer of these shares since the shareholder has no debts to the company. The internal undertaking of debt provisions shall be applied in the basic share transfers, which is fully or not fully paid. The shareholder's capital debt to the company has not been fulfilled by the shareholder.

borç üstlenmesi sözleşmesinin şekil şartına ilişkin (alacağın devri sözleşmesinin aksine) bir hüküm bulunmamaktadır. Sevi'ye göre, "Bu sebepten ötürü, hukukumuzda hâkim olan şekil serbestisi ilkesi uyarınca, tarafların söz konusu nakil sözleşmesini herhangi özel şekle bağlı olmaksızın, sözlü, yazılı veya resmi şekilde yapabilme hususunda serbest oldukları düşünülebilir (TBK m.12 f.1)"³⁶. Ancak şu kısma da dikkat çekmek gerekir ki, TBK madde 195'e göre borcun iç üstlenilmesi sözleşmesinin geçerli olması için alacaklının izni gerekmektedir. Dolayısıyla, bedeli tamamen veya kısmen ödenmemiş çıplak pay devrinde payın ait olduğu şirket tarafından ilgili pay devrine onay verilmelidir. Kısacası, bedeli tamamen ödenmemiş çıplak pay sahiplerinin, çıplak payın devri için yapmış oldukları pay devri sözleşmesi, aslında TBK'da düzenlenmiş olan borcun iç üstlenilmesi sözleşmesi hükmündedir ve alacaklının izni gerekmektedir. Keza TTK'nın da pay devrinin kanuni sınırlamalarına ilişkin 491. maddesinde de düzenlendiği üzere, bedeli tamamen ödenmemiş nama yazılı payların devri, söz konusu devir miras, mirasın paylaşımı, eşler arasındaki mal rejimi hükümleri veya cebri icra yoluyla gerçekleşmediği sürece, ancak şirketin onayı ile gerçekleşebilir. Söz konusu onayın kapsamı yalnızca devralanın ödeme yeterliliğinin şüpheli olduğu ve istenen teminatların devralan tarafından verilmemesi durumları için geçerli olup, bu durumda şirket onay vermeyi reddedebilir.

IV. SONUÇ

Anonim şirketlerde pay devri, payın senede bağlanmış olup olmamasına göre değişiklik göstermektedir. Paya bağlanmış senetlerin devri TTK hükümlerine göre gerçekleşirken, TTK'da açıkça düzenlenmeyen çıplak payların devri TBK hükümleri doğrultusunda gerçekleşmektedir. Çıplak payların devri ise çıplak payın bedelinin ödenmiş veya ödenmemiş olmasına göre değişiklik göstermektedir. Bedeli tamamen ödenmiş çıplak paylarda, pay sahibinin şirkete karşı bir borcu kalmadığı için bu payların devrinde alacağın devri hükümleri uygulanmaktadır. Bedeli tamamen veya kısmen ödenmemiş çıplak paylarda ise, pay sahibinin şirkete karşı sermaye borcunun pay sahibi tarafından yerine getirilmemiş olması sebebiyle, söz konusu çıplak pay devirlerinde borcun iç üstlenmesi hükümleri uygulanmaktadır.

FOOTNOTE

36 SEVİ, p. 345.

ANONİM ŞİRKETLERDE PAY DEVRİ, PAYIN SENEDE BAĞLANMIŞ OLUP OLMAMASINA GÖRE DEĞİŞİKLİK GÖSTERMEKTEDİR.

BIBLIOGRAPHY

ALTAŞ, SONER. Şirketler Hukukuna İlişkin Yüksek Yargı Kararları – Anonim Şirketler – Limited Şirketler, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018).

AYHAN, RIZA / ÇAĞLAR, HAYRETTİN / ÖZDAMAR, MEHMET. Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Yetkin Yayınları, 2019).

BAHTIYAR, MEHMET. Ortaklıklar Hukuku, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019)

BESEN, MURAT. Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, (İstanbul: Onikilevha Yayıncılık, 2018)

BOZKURT, TAMER. Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık 2019).

CİVELEK YAŞAR, ESRA. Yasal Mal Rejiminin Tasfiyesinde Sermaye Ortaklıkları Payı, (İstanbul: Aristo Yayıncılık, 2019).

KIR, OKAY. Anonim Şirketler, (İstanbul: Aristo Yayınevi, 2019).

OĞUZMAN, KEMAL / ÖZ, TURGUT. Borçlar Hukuku Genel Hükümleri, (İstanbul: Vedat Kitapçılık 2016).

POROY, REHA / TEKİNALP, ÜNAL / ÇAMOĞLU, ERSİN. Ortaklıklar Hukuku (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019).

POROY, REHA / TEKİNALP, ÜNAL / ÇAMOĞLU, ERSİN. Ortaklıklar ve Kooperatif Hukuku, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2010).

PULAŞLI, HASAN. Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Adalet Yayınevi, 2017).

SEVİ, ALİ MURAT. Anonim Ortaklıkta Payın Devri, (Ankara: Seçkin Hukuk, 2018).

ŞENER, ORUÇ HAMİ. Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019).

ŞENER, ORUÇ HAMİ. Yeni TTK Döneminde Anonim ve Limited Ortaklıklara İlişkin Verilen Yargıtay Emsal Kararlarının Değerlendirilmesi, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019).

TANÖR, REHA. Türk Sermaye Piyasası, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2000).

Court of Cassation's Decisions

Court of Cassation 11. C.C., dated 07.03.1994 numbered E. 4752, K.1775.

Court of Cassation 11. C.C., dated 03.11.2014, numbered E. 2014/6567, K. 2014/16638.

Court of Cassation 12. C.C., dated .29.06.2015, numbered E. 2015/7283, K. 2015/18263.

Court of Cassation 17. C.C., dated 15.10.2015, numbered E.2015/9767, K.2015/10637.

KAYNAKÇA

ALTAŞ, SONER. Şirketler Hukukuna İlişkin Yüksek Yargı Kararları – Anonim Şirketler – Limited Şirketler, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2018).

AYHAN, RIZA / ÇAĞLAR, HAYRETTİN / ÖZDAMAR, MEHMET. Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Yetkin Yayınları, 2019).

BAHTIYAR, MEHMET. Ortaklıklar Hukuku, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2019)

BESEN, MURAT. Anonim Ortaklıklarda İmtiyazlı Paylar, (İstanbul: Onikilevha Yayıncılık, 2018)

BOZKURT, TAMER. Şirketler Hukuku, (Ankara: Legem Yayıncılık 2019).

CİVELEK YAŞAR, ESRA. Yasal Mal Rejiminin Tasfiyesinde Sermaye Ortaklıkları Payı, (İstanbul: Aristo Yayıncılık, 2019).

KIR, OKAY. Anonim Şirketler, (İstanbul: Aristo Yayınevi, 2019).

OĞUZMAN, KEMAL / ÖZ, TURGUT. Borçlar Hukuku Genel Hükümleri, (İstanbul: Vedat Kitapçılık 2016).

POROY, REHA / TEKİNALP, ÜNAL / ÇAMOĞLU, ERSİN. Ortaklıklar Hukuku (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2019).

POROY, REHA / TEKİNALP, ÜNAL / ÇAMOĞLU, ERSİN. Ortaklıklar ve Kooperatif Hukuku, (İstanbul: Vedat Kitapçılık, 2010).

PULAŞLI, HASAN. Şirketler Hukuku Genel Esaslar, (Ankara: Adalet Yayınevi, 2017).

SEVİ, ALİ MURAT. Anonim Ortaklıkta Payın Devri, (Ankara: Seçkin Hukuk, 2018).

ŞENER, ORUÇ HAMİ. Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019).

ŞENER, ORUÇ HAMİ. Yeni TTK Döneminde Anonim ve Limited Ortaklıklara İlişkin Verilen Yargıtay Emsal Kararlarının Değerlendirilmesi, (Ankara: Seçkin Yayıncılık, 2019).

TANÖR, REHA. Türk Sermaye Piyasası, (İstanbul: Beta Yayıncılık, 2000).

Yargıtay Kararları

Yargıtay 11. H.D., T. 07.03.1994, E. 4752, K.1775.

Yargıtay 11. H.D., T. 03.11.2014, E. 2014/6567, K. 2014/16638.

Yargıtay 12. H.D., T. 29.06.2015, E. 2015/7283, K. 2015/18263

Yargıtay 17. H.D., T. 15.10.2015, E. 2015/9767, K. 2015/10637.

DİPNOT

36 SEVİ, s. 345.