PART 6

GÖRKEM ÇAKIR

Fast-Track Arbitration in Global Practice

Dünya Pratiğinde Hızlandırılmış Tahkim

ABSTRACT

Arbitration is being preferred as an alternative dispute resolution method, instead of time burdening the national judicial systems, as it is intended to solve the disputes in a time and cost efficient way. However, as a result of the increased number of applications to arbitration, the workload of the arbitration centers has been increased as well making the purpose of "fast-track solution" unlikely. Since the duration of arbitration processes have reached almost the same duration of national judicial systems, the arbitration centers started to offer a fast-track arbitration option to parties so that the parties would be more in charge in terms of time setting, hence it will shorten the duration of arbitration process. Especially, the major arbitration centers' globally recognized with their impartiality such as International Chamber of Commerce (**"ICC"**), the London International Court of Arbitration (**"LCIA"**), World Intellectual Property Organization (**"WIPO"**) and the American Arbitration Organization (**"AAA"**) offer fast-track arbitration option, which is also accepted as a clear indication of the need to a faster dispute resolution mechanism. In this paper, the advantages of the fast-track

ÖZET

Sonuca ulaşma bakımından uzun zaman alan ulusal yargı sistemleri yerine alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi olarak tahkim mekanizması işletilmekte ve bu şekilde uyuşmazlıkların gerek maliyet gerekse zaman açısından daha etkin şekilde çözümü amaçlanmaktadır. Ancak tahkim yoluna başvuru sıklığının artmasının doğal bir sonucu olarak, tahkim merkezlerinin iş yükü artmakta ve bu sebeple hedeflenen "kısa sürede çözüm" amacından uzaklaşılmaktadır. Tahkim yargılaması sürecinin neredeyse ulusal yargı sistemleri ile benzer sürelere ulaşması sebebiyle tahkim merkezleri taraflara hızlandırılmış tahkim sistemini sunmakta ve bu şekilde tarafların da etkin bir şekilde süreleri belirleyebildiği dolayısıyla tahkim yargılaması sürecinin önemli ölçüde kısaltılabildiği bir seçenek sağlanmaktadır. Özellikle tarafsızlığı dünya genelinde kabul gören Milletlerarası Ticaret Odası (**"ICC"**), Londra Uluslararası Tahkim Mahkemesi (**"LCIA"**), Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (**"WIPO"**) ve Amerikan Tahkim Örgütü (**"AAA"**) gibi önemli tahkim merkezlerinin hızlandırılmış tahkim seçeneğini sunmaları da, daha kısa sürede sonuçlanan uyuşmazlık çözüm yönetimine duyulan ihtiyacın açık bir göstergesi olarak kabul edilmektedir. Bu çalışmada hızlandırılmış

arbitration to the parties as well as general information regarding the same is examined by providing specific examples from global practice.

KEYWORDS: Arbitration, Fast-Track Arbitration, ICC, AAA, LCIA, WIPO, CPR

1. INTRODUCTION

As it is crucial to reach to fair and satisfactory results at the end of the dispute resolution, to end the dispute resolution process in a cost and time efficient way has quite an importance for the parties as well.[1] Especially, with the disputes that contain foreign elements the solution of the disputes at the national judicial system does not provide satisfactory results and the parties often prefer arbitration as an alternative dispute solution method. However the increased number of applications to arbitration also prevents the arbitration centers to meet the expected impact in terms of the duration of the dispute resolution process hence event though a shortened process then national judicial systems is still being provided, the arbitration process is hardly considered as satisfactory. In this context, the arbitration centers offer a fast-track arbitration procedure to the parties and by this way the centers allow the parties to take the initiative in terms of time setting and provide a shortened schedule than the regular arbitration process. In this paper, the advantages of fast-track arbitration will be reviewed by examining the practices of different arbitration centers.

2. FAST-TRACK ARBITRATION AND GENERAL INFORMATION

Although it is not an entirely different system from the regular arbitration, fast-track arbitration means an arbitration process with shortened times. The arbitration

tahkim hakkında genel bilgilerin yanı sıra dünya uygulamasından örnekler değerlendirilmek suretiyle hızlandırılmış tahkimin taraflara sağladığı avantajlar incelenmektedir.

ANAHTAR KELİMELER: Tahkim, Hızlandırılmış tahkim, ICC, AAA, LCIA, WIPO, CPR

1. GİRİŞ

Uyuşmazlık çözümünde adil ve hakkaniyete uygun bir sonuca ulaşılmasının yanı sıra uyuşmazlığın mümkün olan en kısa sürede ve en az maliyetle çözümü de taraflar için büyük önem arz etmektedir.[1] Özellikle yabancılık unsuru taşıyan uyuşmazlıkların ulusal yargı sistemleri ile çözümü taraflara süre bakımından tatmin edici bir sonuç sağlamadığından, taraflar alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi olarak tahkim yolunu tercih etmektedir. Ancak gün geçtikçe tahkim yoluna başvuru sayısının artması da tahkim merkezlerinin uyuşmazlığın çözüm süresi bakımından beklenen etkiyi doğurmasını engellemekte ve uyuşmazlığın çözümü her ne kadar ulusal yargı sistemlerinde daha kısa sürede sağlansa da tatmin edici olmaktan da giderek uzaklaşmaktadır. Nitekim tahkim süreçlerinin beklenenden daha uzun sürede sonuçlanması sebebiyle tahkim merkezleri de taraflara hızlandırılmış tahkim seçeneğini sunarak gerek taraflara sürelerin belirlenmesi bakımından inisiyatif alma imkânını gerekse olağan tahkim sürecinden daha kısa sürede uyuşmazlık çözüm olanağını sağlamaktadır. İşbu makalede farklı tahkim merkezleri tarafından uygulanmakta olan hızlandırılmış tahkim süreçleri incelenerek, taraflara sağladığı avantajlar değerlendirilecektir.

2. HIZLANDIRILMIŞ TAHKİM VE GENEL BİLGİLER

Hızlandırılmış tahkim, tahkimden bütünüyle farklı bir sistem olmamakla birlikte, uygulanan sürelerin kısaltılması ile tahkim yargılamasının gerçekleştirilmesini ifade

FOOTNOTE

1 Jan Paulsson, "Fast-Track Arbitration in Europe (With Special Reference to the WIPO Expedited Arbitration Rules)", Hastings International and Comparative Law Review, 715.

2 Irene Welser/Christian Klausegger, "Fast Track Arbitration: Just fast or something different?"

3 International Chamber of Commerce Arbitration Rules, Article 38

4 Chan Leng Sun S.S. / Tan Weiyi, "Making Arbitration Effective: Expedited Procedures, Emergency Arbitrators and Interim Relief" Contemporary Asia Arbitration Journal (2013) 355.

process is shortened by limiting the due times, which are regulated for the parties and the arbitrators. In addition to this, it is also possible to shorten the arbitration process, in other words conducting fast-track arbitration, by limiting the procedural steps. However, the limitation of the procedural steps also leads to a criticism against fast-track arbitration. In particular, not being able to retrieve the testimonies of the experts, being able to end the proceedings with superficial and abstract evidence in comparison to regular arbitration and without holding oral hearings, offering a limited time to the parties during the pre-trial phase and requiring the payment of the arbitration costs in a shortened time, are the leading criticism towards fast-track arbitration.[2]

Although there are critics concerning fast-track arbitration, the need for such arbitration is also undeniable as well. Especially, when it comes to the protection of commercial interests, it is required to operate the fast-track arbitration mechanism, since the solution of the dispute becomes a priority for the parties.

3. PRACTICES OF FAST-TRACK ARBITRATION

3.1. ICC Practice

International Chamber of Commerce Arbitration Rules do not regulate the specific rules of fast-track arbitration. The opportunity to shorten the time limits of the parties, either before or after the constitution of the arbitral tribunal, is provided by Article 38 titled as "Modified Time Limits". The agreement between the parties regarding the shortened time limits is a requirement in any case, but the approval of the arbitral tribunal is also required in case time limits are shortened upon the constitution of the arbitral tribunal.[3]

Although there are no rules set out specifically for fast-track arbitration in ICC practice, according to Article 30 of the rules, the arbitral tribunal is obliged to render the final award within six months after the last signature is completed on the Terms of Reference.[4]

etmektedir. Tarafların ve hakemlerin tahkim yargılaması esnasında uymaları gereken sürelerin kısaltılması ile yargılama süreci kısaltılmaktadır. Buna ek olarak usuli aşamaların sınırlandırılması ile de tahkim yargılamasının kısaltılması bir diğer ifade ile hızlandırılmış tahkim gerçekleştirilmesi mümkündür. Ancak usuli aşamaların sınırlandırılması hızlandırılmış tahkime yönelik eleştirilere de sebep olmaktadır. Özellikle uzmanlık gerektiren konularda uzman kişilerin ifadelerinin alınamaması, olağan tahkim yargılamasına oranla daha yüzeysel bulgu ve deliller doğrultusunda ve sözlü duruşma yapılmaksızın karar alınabilmesi, tarafların hazırlık için sürelerinin kısıtlı olması ve yargılama masraflarının daha kısa süreler içerisinde ödenmek zorunda olması gibi hususlar hızlandırılmış tahkime yönelik eleştirilerin başında gelmektedir.[2]

Her ne kadar, hızlandırılmış tahkime yönelik eleştiriler bulunmaktaysa da, hızlandırılmış tahkime olan ihtiyacın yadsınamayacağı da aşikârdır. Özellikle ticari menfaatlerin korunması söz konusu olduğunda uyuşmazlığın çözümünün mümkün olan en kısa sürede sağlanması taraflar için öncelik haline geldiğinden hızlandırılmış tahkim mekanizmasının işletilmesi gerekmektedir.

3. HIZLANDIRILMIŞ TAHKİM UYGULAMALARI

3.1. ICC Uygulaması

Milletlerarası Ticaret Odası Tahkim Kuralları, hızlandırılmış tahkime ilişkin kuralları özel olarak düzenlememektedir. "Sürelerin Değiştirilmesi" başlıklı 38. Madde ile hakem heyetinin teşekkül etmesinden önce veya daha sonra taraflara sürelerin kısaltılması imkânı tanınmaktadır. Hakem heyetinin oluşturulmasının ardından sürenin kısaltılabilmesi hakem heyetinin onayına tabi olmakla birlikte her halde tarafların süreleri kısaltma konusunda anlaşmış olmaları şart olarak aranmaktadır.[3]

ICC uygulamasında özel olarak düzenlenmiş hızlandırılmış tahkim hükümleri bulunmamakla birlikte anılan kuralların 30 maddesi uyarınca hakemler Görev Belgesi'nde-

DİPNOT

1 Jan Paulsson, "Fast-Track Arbitration in Europe (With Special Reference to the WIPO Expedited Arbitration Rules)", Hastings International and Comparative Law Review, 715.

2 Irene Welser/Christian Klausegger, "Fast Track Arbitration: Just fast or something different?"

3 Milletlerarası Ticaret Odası Tahkim Kuralları m. 38

4 Chan Leng Sun S.S. / Tan Weiyi, "Making Arbitration Effective: Expedited Procedures, Emergency Arbitrators and Interim Relief" Contemporary Asia Arbitration Journal (2013) 355.

As a result, ICC practice provides an opportunity to parties to shorten the arbitration duration without a strict framework. Accordingly, the parties are allowed to shorten the arbitration duration on condition that they agree on, issues such as shortening the duration of the exchange of petitions phase and constitution of arbitral tribunal, omit to discovery and proceedings. Besides it is also possible to shorten the six months period to render a final award by the arbitral tribunal in accordance with Article 30.1. However, the requirement of scrutiny of the final award by the Court[5] is not upon parties to decide and besides it only extends the completion duration of the arbitration in practice. The increased number of final awards to be scrutinized by the Court extends the duration of the examination phase on the contrary of the purpose of the fast-track arbitrations.

3.2. LCIA Practice

London Court of International Arbitration is one of the major arbitration centers, which offers fast-track arbi-

ki imzaların tamamlanmasının ardından altı aylık süre içerisinde nihai kararı vermekle yükümlü tutulmuştur.[4]

Netice olarak, ICC uygulaması çerçevesini belirlemeksizin, taraflara tahkim yargılaması sürecini kısaltma olanağını tanımaktadır. Buna göre taraflar dilekçeler teatisi ve hakem heyetinin teşekkülü sürelerinin kısaltılması, keşif ve sözlü duruşma yapılmaması gibi hususlarda anlaşmak kaydıyla tahkim yargılaması süresini kısaltabilmektedir. Ayrıca yine Görev Belgesi imzalarının tamamlanmasının ardından madde 30.1 uyarıca hakemlerin nihai karara varma süresi olarak belirlenen altı aylık sürenin de tarafların anlaşması ile kısıtlanması mümkündür. Ancak nihai hakem kararının Divan tarafından incelenmesi[5] tarafların iradeleri dışında kalan bir husus olarak hızlandırılmış tahkim yargılaması süresinin uygulamada uzamasına sebep olmaktadır. Divan tarafından incelenen karar sayısının gün geçtikçe artması bu incelemenin de daha uzun sürmesine ve dolayısıyla hızlandırılmış tahkimin amacına aykırı olarak sürecin uzamasına neden olmaktadır.

tration opportunity to parties. In accordance with Article 9A of LCIA Arbitration Rules, the party requesting fast-track arbitration shall set out the specific grounds and request a fast-track constitution of the arbitral tribunal.

Considering the requirement of setting out grounds for fast-track constitution for arbitral tribunal and the need for approval for mentioned grounds, LCIA's fast-track arbitration, cannot be considered as a reflection of parties' will, due to a considerably narrow regulations comparing to other major centers. However, the LCIA like the other arbitration centers has the authority to shorten the time limits in order to complete arbitration proceedings in the shortest possible duration.

3.3. AAA Practice

In the practice of American Arbitration Association, although the parties may determine otherwise, the fast-track procedures shall apply in any case in which no disclosed claim or counterclaim exceeds 75.000,00 USD

3.2. LCIA Uygulaması

Londra Uluslararası Tahkim Mahkemesi de taraflara hızlandırılmış tahkim seçeneğini sunan önemli tahkim merkezlerindendir. LCIA Tahkim Kuralları madde 9A uyarınca, tahkim talebinde bulunan taraf gerekçelerini de belirtmek suretiyle Merkez'den tahkim heyetinin hızlandırılmış olarak teşekkül ettirilmesini talep edebilir. Diğer merkezlere nispeten çok daha dar kapsamda düzenlenmiş olan LCIA hızlandırılmış tahkim yargılamasında hakem heyetinin teşekkülünün hızlandırılması için gerekçelerin sunulmasının gerekmesi ve bu gerekçelerin de mahkeme tarafından kabul edilmesi gerektiği göz önüne alındığında, uygulamada LCIA hızlandırılmış tahkiminin tarafların iradesi neticesinde tecelli ettiğinden bahsetmek mümkün gözükmemektedir. Ancak her tahkim merkezi gibi LCIA de tahkim yargılamasının mümkün olan en kısa sürede tamamlanabilmesi adına gerektiğinde süreleri kısaltma yetkisini haizdir.

exclusive of interest, attorneys' fees, and arbitration fees and costs. Parties may also agree to use these procedures in larger cases.[6] The response time in arbitration proceedings before AAA is determined as 14 calendar days and it is not allowed to determine otherwise in the fast-track arbitration proceedings as well. However, an extension of 7 calendar days would be granted to the requesting party for once in the fast-track arbitration proceedings.[7] In accordance with the AAA rules, it is possible to notify the other party via fax or e-mail. According to the fast-track arbitration rules, the parties may be notified via phone as well. Hence, telephonic notices by the AAA shall subsequently be confirmed in writing to the parties. If there would be a failure to confirm in writing the oral notice, the proceeding shall still be valid if the notice has, in fact, been given by telephone.[8]

In the fast-track arbitration proceedings, a list composed of five arbitrators is sent to the parties by the Center and it is requested from the parties to determine a mutual arbitrator name within 7 days. If the parties fail to determine a common arbitrator name, the parties send two of the preferred arbitrator names chosen from the list to the Center and appointment of the arbitrator would then be executed by the Center considering the preference of the parties. The parties may object to the arbitrator appointed by the Center in 7 days.[9] Furthermore, in line with the AAA Commercial Arbitration Rules and Mediation Procedures Article E-5, the parties are obliged to complete the exchange of exhibitions two business days prior to the hearings.

In the fast-track arbitration, the proceedings may be conducted on documents namely without holding oral hearings where no party's claim exceeds 25.000,00 USD. In cases in which a hearing is to be held, the arbitrator shall set the date, time, and place of the hearing, to be scheduled to take place within 30 calendar days of confirmation of the arbitrator's appointment. The AAA will notify the parties in advance of the hearing date.[10]

3.3. AAA Uygulaması

Amerikan Tahkim Örgütü hızlandırılmış tahkim uygulamasında dava veya karşı dava değeri USD 75.000,00 tutarının altında kalan ticari uyuşmazlıklar Merkez tarafından belirlenen hızlandırılmış tahkim kurallarına tabi olarak çözülmektedir. Taraflar bunun aksini kararlaştırabilecekleri gibi dava veya karşı dava değeri belirtilen tutarı aşan ticari uyuşmazlıklara da hızlandırılmış tahkim kurallarının tatbik edilmesi mümkündür.[6] AAA nezdinde gerçekleştirilen tahkim yargılamasında cevap süresi 14 takvim günü olarak düzenlenmiştir ve hızlandırılmış tahkim yargılamasında da bu sürede bir değişiklik yapılmamaktadır. Ancak hızlandırılmış tahkim yargılamasında tahkim talebine cevap süresinin uzatılması talep edildiğinde bir defaya mahsus olmak üzere talep eden tarafa 7 takvim günü verilebilmektedir.[7] AAA kuralları uyarınca olağan tahkim yargılamasında tebligatlar faks veya e-mail yoluyla yapılabilmektedir. Hızlandırılmış tahkim kuralları uyarınca ise tebligatların telefon ile yapılmasına da olanak sağlanmıştır. Buna göre, telefonla bir diğer ifade ile sözlü olarak AAA tarafından yapılan bildirim taraflara ayrıca yazılı olarak geçilir ancak sözlü bildirimin ardından yazılı bildirimin yapılamaması –sözlü bildirim geçerli şekilde yapıldığı sürece- yargılama işlemlerinin muteberliğini etkilememektedir.[8]

Hızlandırılmış tahkim yargılamasında Merkez tarafından taraflara aynı beş hakemden oluşan liste gönderilir ve taraflardan 7 gün içerisinde ortak bir hakem ismi üzerinde anlaşmaları talep edilir. Ortak hakem belirlenememesi halinde ise taraflar listeden seçtikleri ikişer ismi Merkez'e bildirir ve hakem tayini bu seçimler gözetilerek Merkez tarafından gerçekleştirilir. Tarafların Merkez'in tayin ettiği hakeme itiraz etmeleri için 7 günlük süreleri bulunmaktadır.[9] Ayrıca AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-5 uyarınca, taraflar delillerinin değişimini duruşmaların başlamasından iki iş günü önce tamamlamakla yükümlüdür.

FOOTNOTE

5 International Chamber of Commerce Arbitration Rules, Article 33
6 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation R-1 (b)
7 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation E-1
8 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation E-3
9 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation E-4 (a) (b) (c)
10 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation E-6, E-7
11 AAA Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation E-9
12 WIPO Fast-Track Arbitration Rules
13 WIPO Fast-Track Arbitration Rules, Article 6, Article 7 and Article 11

In AAA fast-track arbitration, disclosure of the final award is also regulated with time and it differs according to the hearings were held or not. In fact the award shall be rendered not later than 14 calendar days from the date of the closing of the hearing or, if oral hearings have been waived, from the due date established for the receipt of the parties' final statements and proofs.[11]

3.4. WIPO Practice

World Intellectual Property Organization has specifically regulated rules for fast-track arbitration which were drafted by the Center.[12] The fast-track arbitration duration, which has shortened time limits than regular arbitration proceedings, by WIPO is initiated by the transmission of the request of arbitration and the petition to the Center and to the defendant by the claimant. Initiation of the arbitration is notified to the parties by WIPO. The defendant shall submit its responses within 20 days starting from the transmission of the arbitration request and the statement of claim.[13]

The fast-track arbitration proceeding is executed by a sole arbitrator before WIPO. The appointment of arbitrator could be made in two different ways. The parties may send a name of an arbitrator to the Center and if approved by the Center the preferred arbitrator is appointed. If the nomination of the arbitrator is not made within 15 days after the commencement of the arbitration, the Center shall send to each party an identical list of candidates and notifies the parties to send back the marked list in 7 days. Upon the receipt of the lists from the parties, or failing this, after the expiration of the period of time, the Center shall, taking into account the preferences and objections expressed by the parties, appoint a person from the list as arbitrator. If the lists, which have been returned, do not show a person who is acceptable as arbitrator to both parties, the Center shall be authorized to appoint the arbitrator.[14]

Hızlandırılmış tahkimde talebin USD 25.000,00 miktarını aşmadığı ve bu tutar aşılsa dahi tarafların anlaştıkları hallerde uyuşmazlık duruşmasız olarak bir diğer ifade ile sunulan evraklar üzerinden gerçekleştirilecek inceleme neticesinde çözülür. Duruşma yapılması gereken hallerde veya taraflara duruşma yapılması konusunda anlaşma bulunması durumunda, hakem tayininin ardından 30 takvim günü içerisinde duruşmanın yeri ve zamanı hakem tarafından belirlenir.[10]

AAA hızlandırılmış tahkiminde hakem kararının açıklanması da süreye bağlanmış olup, bu süre duruşma yapılıp yapılmamasına göre farklılık arz etmektedir. Nitekim duruşmalı hızlandırılmış tahkim yargılamasında hakem kararı duruşmanın ardından 14 takvim günü içerisinde açıklanır. Duruşma hakkından feragat edilmişse veya yargılama duruşmasız olarak gerçekleşmişse, hakem kararı tarafların nihai beyan ve delillerinin sunmasının ardından 14 takvim günü içerisinde açıklanmaktadır.[11]

3.4. WIPO Uygulaması

Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü nezdinde gerçekleştirilen hızlandırılmış tahkim yargılamaları için Merkez tarafından düzenlenmiş özel kurallar bulunmaktadır.[12] WIPO tarafından gerçekleştirilen olağan tahkim yargılamasına nazaran daha kısa sürelerin ön görüldüğü hızlandırılmış tahkim süreci, davacı tarafın tahkim talebi ile birlikte dava dilekçesini Merkez ve davalı tarafa iletmesi ile başlamaktadır. Tahkimin başladığı WIPO tarafından taraflara bildirilmektedir. Davalının tahkim talebi ile dava dilekçesi kendisine iletildikten sonra 20 gün içerisinde cevap dilekçesi ile birlikte Tahkim Talebi'ne cevaplarını sunması gerekmektedir.[13]

WIPO nezdinde hızlandırılmış tahkim yargılaması tek hakem ile gerçekleştirilmektedir. Hakem tayini ise iki farklı şekilde yapılabilmektedir. Taraflar hakem olmasını istedikleri kişiyi aday olarak Merkez'e iletebilir ve Merkez tarafından onaylanması halinde yargılama tarafların

DİPNOT

5 Milletlerarası Ticaret Odası Tahkim Kuralları m. 33
6 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri R-1 (b)
7 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-1
8 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-3
9 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-4 (a) (b) (c)
10 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-6, E-7
11 AAA Ticari Tahkim Kuralları ve Arabuluculuk Usulleri E-9
12 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları
13 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 6, m. 7 ve m. 11

The Tribunal shall conduct a preparatory conference with the parties in any suitable format for the purpose of organizing and scheduling the proceedings in a time and cost efficient manner within 15 days upon its establishment.[15] It is possible that any procedural action to be executed, which are necessary for the dispute resolution. Therefore, site visits, expert examination and the hearings are possible to be executed. The Tribunal shall declare the proceedings closed when it is satisfied that the parties have had adequate opportunity to present submissions and evidence.[16]

In WIPO fast-track arbitration, time limits are provided to complete the arbitration process in shorter duration in comparison to regular arbitration. Accordingly the arbitration should, as long as it is possible, be heard and the proceedings declared closed within no more than three months after either the delivery of the Statement of Defense or the establishment of the Tribunal, whichever event occurs later. The final award should, wherever reasonably possible, be made within one month thereafter. [17] As it is seen, a general framework in terms of duration

belirledikleri hakem tarafından gerçekleştirilir. Taraflar tahkimin başladığının WIPO tarafından duyurulmasının ardından 15 gün içerisinde taraflarca hakem adayı bildirilmediği takdirde, Merkez taraflara hakem listesi göndererek 7 gün içerisinde adaylarını sıralamalarını ister, Merkez'e listelerin taraflarca geri gönderilmesinin ardından tarafların sıralaması da dikkate alınarak Merkez tarafından hakem tayini gerçekleştirilir. Her halde 7 günlük süre içerisinde listeler iade edilmediği bir diğer ifade ile taraf veya taraflarca sıralama yapılmadığı takdirde hakem tayini Merkez tarafından gerçekleştirilir.[14]

Hakemin belirlenmesinden sonra 15 gün içerisinde, uygun bir yöntem belirlenerek taraflar ve uyuşmazlığı çözecek hakem arasında görüşme gerçekleştirilerek zaman ve maliyet bakımından en uygun yargılama takvimi belirlenir.[15] Yargılama esnasında uyuşmazlığın çözümü için gerekli her türlü usuli işlemin gerçekleştirilmesi mümkündür. Bu sebeple, keşif, bilirkişi incelemesi ve duruşmalar gerçekleştirilebilir. Hakem tarafından uyuşmazlığın çözümü için gerekli ve yeterli bilgi ve belgelerin sağlandığına kanaat getirildiğinde ise karar aşamasına geçilir.[16]

has been regulated in fast-track arbitration proceedings before WIPO. Also pursuant to the WIPO Fast-Track Arbitration Rules Article 59 titled "Effect of Award", the procedural actions that may extend the period are also invalidated entirely. Since, according to the mentioned article; the parties are required to carry out the award without delay, and waive their right to any form of appeal or recourse to a court of law or other judicial authority, insofar as such waiver may validly be made under the applicable law.

3.5. CPR Practice

International Institute for Conflict Prevention and Resolution (**"CPR"**) located in New York, United States of America is a center, which offers fast-track arbitration and distinctly provides fast-track arbitration regulations regarding local construction disputes which are to be solved locally. The regulations regarding construction disputes aim faster dispute resolution with domestic arbitration.

WIPO hızlandırılmış tahkim yargılamasında sürecin olağan tahkim yargılamasından daha kısa sürede tamamlanması için süre kısıtlamaları öngörülmüştür. Buna göre yargılamaya ilişkin usuli işlemlerin, -hangisi daha sonra tamamlanırsa- cevap dilekçesinin sunulmasından veya hakemin belirlenmesinden sonra üç ay içerisinde tamamlanması gerekmektedir. Nihai kararın ise bahsi geçen usuli işlemlerin tamamlanmasından sonra en geç bir ay içerisinde açıklanması gerekmektedir.[17] Görüldüğü üzere, WIPO nezdinde gerçekleştirilen hızlandırılmış tahkim yargılamasında süre bakımından genel çerçevesi belirlenmiş bir uygulama söz konusudur. Ayrıca "Hakem Kararlarının Etkisi" başlıklı WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 59 uyarınca, yargılama sonrasında süreci uzatabilecek usuli işlemler de bütünüyle ortadan kaldırılmıştır. Zira anılan madde uyarınca tarafların hakem kararını gecikmeye sebebiyet vermeksizin uygulamaları, temyiz ve yerel mahkemeye hakem kararını taşıma haklarından –yerel hukuk ile örtüştüğü sürece- feragat etmeleri gerekmektedir.

It is foreseen to render the final award within 100 days upon the commencement of the arbitration.[18] In the CPR fast-track arbitration, which has no obligation of appeal,[19] the Tribunal shall consist of three neutral arbitrators, one appointed by each of the parties and a third arbitrator unless otherwise agreed.[20] After conclusion of a pre-hearing conference, it is foreseen that the arbitrators would set the date to commence the arbitration hearing process to be completed within 100 days which includes 60 days for discovery, 30 days for hearing, and 10 days for award issuance.

As it has been explained above, it is foreseen to complete the fast-track arbitration proceedings regarding construction disputed before CPR approximately in 5 months. It is also possible to exceed the foreseen duration if the parties would not waive their rights of appeal.

3.5. CPR Uygulaması

Merkezi Amerika Birleşik Devletleri'nin New York şehrinde bulunan Uluslararası Uyuşmazlık Önleme ve Çözüm Enstitüsü ("CPR") nezdinde de hızlandırılmış tahkim yargılaması gerçekleştirilmekle birlikte, merkezi diğerlerinden farklı kılan inşaat alanında doğan yerel uyuşmazlıkların çözümü için ayrıca hızlandırılmış tahkim kurallarını düzenlemiş olmasıdır. Yerel uyuşmazlıklarda uygulanan işbu kurallar ile inşaat sektöründe doğan uyuşmazlıkların iç tahkim yolu ile hızlı şekilde çözümü amaçlanmaktadır.

Anılan kurallar uyarınca tahkim yargılamasının başlangıcından itibaren[18] 100 günlük süre içerisinde nihai kararın açıklanması öngörülmektedir. Temyiz prosedürünün zorunlu olmadığı[19] CPR hızlandırılmış inşaat uyuşmaz-

FOOTNOTE

14 WIPO Fast-Track Arbitration Rules, Article 14
15 WIPO Fast-Track Arbitration Rules, Article 34
16 WIPO Fast-Track Arbitration Rules, Article 53 (a)
17 WIPO Fast-Track Arbitration Rules, Article 58
18 The commencement means the completion of petitions phase and the establishment of arbitral tribunal.
19 CPR Fast-Track Construction Disputes Rules, Article B
20 CPR Fast-Track Construction Disputes Rules, Article 5.1

4. CONCLUSION

Although it becomes more popular to choose the arbitration as an alternative dispute resolution method, this popularity also increases the workload of the arbitration centers and due to this heavy workload, time and satisfactory cost efficient dispute resolution purpose is losing its meaning. In order to avoid such problems, the fast-track arbitration is getting more popular and it forces the centers to offer special provisions for fast-track arbitration as it forces the parties to limit due times. Exempting the interim injunctions, which are to be issued in haste; the fast-track arbitration is an obvious reflection and result of day by day prolonged regular arbitration. It is possible to provide a more time and cost efficient dispute resolution than national judicial systems with fast-track arbitration by taking the parties' wills into consideration.

lıkları çözüm sisteminde taraflarca aksi kararlaştırılmadıkça, hakem heyeti ikisi taraflarca tayin edilen ve üçüncüsü de tarafların tayin ettiği hakemler tarafından seçilen üç tarafsız hakemden oluşmaktadır.[20] Öngörülen 100 günlük çözüm süreci, teşekkül eden hakem heyetinin taraflar ile birlikte gerçekleştireceği ön duruşma görüşmesinden itibaren başlamaktadır ve bu tarihten itibaren 60 gün içerisinde keşif ve bulguların tamamlanması, bunun ardından 30 gün içerisinde duruşmaların tamamlanması ve duruşmaların sonlanmasının ardından 10 gün içerisinde ise hakem kararının açıklanması düzenlenmiştir.

Yukarıdaki açıklamadan da anlaşılacağı üzere, CPR nezdinde inşaat işlerinden doğan uyuşmazlıkların çözümü bakımından uygulanan hızlandırılmış tahkim yargılamasının yaklaşık olarak 5 ay içerisinde sonuçlanması

DİPNOT

14 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 14
15 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 34
16 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 53 (a)
17 WIPO Hızlandırılmış Tahkim Kuralları m. 58
18 Tahkim yargılamasının başlangıcı olarak dilekçeler teatisinin tamamlanması ve hakem tayinin gerçekleştirilmesi esas alınmaktadır.
19 CPR Hızlandırılmış İnşaat Uyuşmazlıkları Kuralları Bölüm-B
20 CPR Hızlandırılmış İnşaat Uyuşmazlıkları Kuralları m. 5.1

However it is crucial to determine the due dates without violating or infringing the chance to render and issue a fair and just final award. Therefore, it carries a great importance to provide the arbitral tribunals and the center with a right to ex officio extend the time limits. ■

öngörülmektedir. Tarafların temyiz haklarından feragat etmemeleri halinde bu sürenin aşılması da mümkündür.

4. SONUÇ

Alternatif uyuşmazlık çözüm yöntemi olarak uluslararası uyuşmazlıkların çözümü bakımından tahkim yolunun tercih edilmesi giderek daha popüler bir seçenek haline gelmekle birlikte, tahkim merkezlerinin gün geçtikçe artan iş yükü sebebiyle uyuşmazlıkların çözümü başvuru yapanları tatmin edecek şekilde kısa sürede ve uygun maliyetlerle gerçekleştirilememektedir. Bu sorunun çözümü olarak hızlandırılmış tahkim uygulaması giderek yaygınlaşmakta ve önemli tahkim merkezlerini hızlandırılmış tahkim kurallarını düzenlemeye veya taraflara süreleri kısaltma olanağı tanımaya zorlamaktadır. Acele olarak karara bağlanması gereken ihtiyati talepler ayrı tutulmakla birlikte; tahkim yargılamasının tümden hızlandırılması kuşkusuz gün geçtikçe yavaşlayan uluslararası tahkim yargılamasındaki ihtiyacın tecellisidir. Taraf iradelerinin ulusal yargı sistemlerine göre daha ön planda tutulduğu tahkim yargılamasının bir türü olan hızlandırılmış tahkimde uyuşmazlığın çözümü daha kısa sürede ve daha az maliyetle gerçekleştirilebilmektedir. Ancak bu noktada özellikle dikkat edilmesi gereken husus, uyuşmazlığın çözümü bakımından kısaltılan süre ile adil ve hakkaniyete uygun kararın oluşmasına yetecek sürelerin de doğru şekilde belirlenmesidir. Bu sebeple uyuşmazlığın çözümü konusunda görevlendirilen hakem/hakem heyetlerinin ve merkezlerin süreleri re'sen uzatabilme yetkileri olması büyük önem arz etmektedir. ■

BIBLIOGRAPHY KAYNAKÇA

Paulsson, Jan. "Fast-Track Arbitration in Europe (With Special Reference to the WIPO Expedited Arbitration Rules)", Hastings International and Comparative Law Review

Welser, Irene and Klausegger, Christian. "Fast Track Arbitration: Just fast or something different?"

Sun, Chan Leng S.S. and Weiyi, Tan. "Making Arbitration Effective: Expedited Procedures, Emergency Arbitrators and Interim Relief" Contemporary Asia Arbitration Journal (2013)

International Chamber of Commerce Arbitration Rules

World Intellectual Property Organization Fast-Track Arbitration Rules

American Arbitration Association Commercial Arbitration Rules and Procedures of Mediation

International Institute for Conflict Prevention and Resolution Fast-Track Construction Disputes Rules