PART 4

BRINGING OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AS CAPITAL IN KIND TO JOINT STOCK COMPANY

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARININ ANONİM ŞİRKETLERE AYNİ SERMAYE OLARAK GETİRİLMESİ

--

ŞEVVAL ŞEN ÇOLAK

ABSTRACT

As a result of the increase in the value of patents, trademarks, designs, utility models, integrated topography or works of ideas and art that are the product of an intellectual effort in the eyes of society, an economic value for these works/ rights has also emerged. Each product/ right mentioned, although they are non-material products/ rights, has a value in cash if they can be assessed economically. That being the case, the necessity of integrating these intellectual property rights into commercial life has also been raised.

In this context, it has been regulated that intellectual property rights can be brought to joint stock companies as capital or even accepted under the title of the concept of capital in kind within the scope of Turkish Commercial Code No. 6102[1] ("**TCC**"). Indeed, it is not possible to accept all kinds of intellectual property rights as capital. But, according to this regulation, the commitment of many rights that are considered intellectual property rights as capital is possible.

KEYWORDS

INTELLECTUAL PROPERTY, IN-KIND CAPITAL, TCC, INDUSTRIAL PROPERTY, IDEAS AND WORKS OF ART, IPL, IWAL.

ÖZET

Toplum nezdinde fikri bir çabanın ürünü olan patent, marka, tasarım, faydalı model, entegre topografyası veya fikir ve sanat eserlerinin kıymetinin artmasının bir sonucu olarak, bu ürünlere/ haklara yönelik bir ekonomik değer de ortaya çıkmıştır. Anılan her bir ürün/ hak her ne kadar gayri maddi ürünler/ haklar olsalar da ekonomik olarak değerlendirilebildikleri takdirde nakdi olarak bir değer taşımaktadır. Hal böyleyken söz konusu fikri mülkiyet haklarının da ticari yaşama entegre olması gerekliliği gündeme gelmiştir.

Bu kapsamda 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu[1] ("**TTK**") kapsamında da fikri mülkiyet haklarının anonim şirketlere sermaye olarak getirilebileceği, hatta ayni sermaye kavramı başlığı altında kabul edilebileceği düzenlenmiştir. Pek tabii her nevi fikri mülkiyet hakkının sermaye olarak taahhüt edilmesi söz konusu olmamakla birlikte, fikri mülkiyet hakkı olarak kabul edilen birçok hakkın sermaye olarak taahhüdü mümkün olmaktadır.

ANAHTAR KELİMELER

FİKRİ MÜLKİYET, AYNİ SERMAYE, TTK, SINAİ MÜLKİYET, FİKİR VE SANAT ESERLERİ, SMK, FSEK.

PART 4

In this article; regulation of the TCC regarding intellectual and industrial property rights will be analyzed and bringing them as capital to join stock companies will be discussed.

Bu makalede; fikri ve sınai mülkiyet haklarına dair TTK hükümleri incelenerek, anılan hakların anonim şirketlere sermaye olarak getirilmesine dair hususlar ele alınacaktır.

I. INTRODUCTION

"*Protection of capital*"[2] and "*limited liability of partners*" are basic principles in joint stock companies. These principles are more important from a corporate law perspective. Existence of capital at the stage of establishment of joint stock companies is significant for the determination of liability of partners within the scope of this capital they have committed to[3]. The capital can be cash, or it may be committed in kind. The values that can be brought capital in kind within the scope of the TCC are movable/ immovable property, commercial business/s and rights. It is necessary to give several examples because the concept of "*rights*" is quite broad. Intellectual property rights, contractual and in-kind rights, which are stipulated in the law can be illustrated as an example of it. In this article; regulation of the TCC regarding intellectual and industrial property rights will be analyzed and bringing them as capital to join stock companies will be discussed.

I. GİRİŞ

Anonim şirketlerde "*sermayenin korunması*"[2] ve "*ortakların sınırlı sorumluluğu*" temel ilkeler olup, şirketler hukuku açısından bu temel kural büyük önem arz etmektedir. Anonim şirketlerin kuruluş aşamasında sermayenin mevcut olması, ortakların taahhüt ettikleri bu sermaye dahilinde sorumluluğunun belirlenmesi açısından önem arz etmektedir[3]. Bahse konu sermaye, nakdi olabileceği gibi ayni olarak da taahhüt edilebilecektir. TTK kapsamında ayni sermaye olarak getirilebilecek değerler, taşınır/ taşınmaz mallar, ticari işletme/ler ve nihai olarak haklardır. Hak kavramının oldukça geniş olması sebebiyle bu kavrama birkaç örnek vermek gerekir. Bu çerçevede fikri mülkiyet haklara, kanunda sayılmış olan ayni haklar ve alacak hakları örnek gösterilebilecektir. Bu makalede; fikri ve sınai mülkiyet haklarına dair TTK hükümleri incelenerek, anılan hakların anonim şirketlere sermaye olarak getirilmesine dair hususlar ele alınacaktır.

FOOTNOTE

1 Dated 13.01.2011, Official Gazette Number 6102.

2 The principle of capital protection applies to all capital companies within the framework of the supervisory provision contained in Article 12 of the TCC. At the same time, this principle exists as a necessity within the framework of the provision of Article 447 of the TCC. For example, decisions of the board of directors that are considered contrary to the principle of capital protection are falsely regulated in Article 391 of the TCC. See about the topic **Emek Toraman Çolgar,** Borçlanma Yasağı, İstanbul, Ağustos 2019, On İki Levha Yayınları, p. 87.

3 **Toraman Çolgar,** p. 7.

4 **M. Halil Çonkar,** Anonim Şirketlerde Ayni Sermaye, On İki Levha Yayınları, İstanbul 2017, p. 36.

II. INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS THAT CAN BE BROUGHT AS CAPITAL IN KIND

A. Concept of Capital in Kind and Conditions

Although there is no current definition of the concept of capital in kind in the TCC, it is possible to define it as "values except cash capital"[4]. In this context, movable, immovable property and all kinds of products/ rights with economic value can be brought as capital in kind. The values/rights which can be brought as capital in kind to commercial companies are regulated in Article 127 of the TCC as below:

***a**) Money, receivables, negotiable instruments and shares belonging to capital companies*

***b**) Intellectual Property Rights*

***c**) Movables and all kind of immovables*

***d**) The rights of use and benefit of movables and immovables*

***e**) Personal labor*

II. AYNİ SERMAYE OLARAK GETİRİLEBİLECEK FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI

A. Ayni Sermaye Kavramı ve Şartları

Ayni sermaye kavramına dair TTK'da mevcut bir tanım bulunmamakla birlikte, nakdi sermaye dışında kalan değerler şeklinde kısa bir tanımın yapılması mümkündür[4]. Bu çerçevede taşınır, taşınmaz mallar ve ekonomik değeri bulunan her nevi ürün/ hak, kıymetli evrak ayni sermaye başlığı altında anonim şirketlere sermaye olarak getirilebilmektedir. TTK'nın 127. maddesinde ticaret şirketlerine ayni sermaye olarak getirilebilecek haklar/ değerler şu şekilde sayılmıştır:

***a**) Para, alacak, kıymetli evrak ve sermaye şirketlerine ait paylar,*

***b**) Fikri mülkiyet hakları,*

***c**) Taşınırlar ve her çeşit taşınmaz,*

***d**) Taşınır ve taşınmazların faydalanma ve kullanma hakları,*

***e**) Kişisel emek,*

DİPNOT

1 13.01.2011 tarih, 6102 sayılı Resmi Gazete (RG).

2 TTK madde 12'de yer alan amir hüküm çerçevesinde sermayenin korunması ilkesi tüm sermaye şirketleri için geçerlidir. Aynı zamanda TTK madde 447 hükmü çerçevesinde bu ilke bir zorunluluk olarak mevcuttur. Örneğin sermayenin korunması ilkesine aykırı olarak kabul edilen yönetim kurulu kararları TTK madde 391'de batıl olarak düzenlenmiştir. Konuyla ilgili olarak bknz. **Emek Toraman Çolgar,** Borçlanma Yasağı, İstanbul, Ağustos 2019, On İki Levha Yayınları, s. 87.

3 **Toraman Çolgar,** s. 7.

4 **M. Halil Çonkar,** Anonim Şirketlerde Ayni Sermaye, On İki Levha Yayınları, İstanbul 2017, s. 36

PART 4

***f**) Commercial reputation*

***g**) Commercial enterprises*

***h**) Values such as transferable electronic media, fields, names and signs that are rightly used,*

***i**) Mining licenses and such other rights with economic value*

***j**) All kinds of values that can be transferred and evaluated in cash*

This regulation covers not only joint stock companies, but all commercial companies. For this reason, we would like to say that the values mentioned in paragraphs e and f is not applicable for joint stock companies[5]. As can be understood from the regulation in paragraph j, this count in the article is not limited, in other words, it cannot be considered as numerus clauses[6]. In parallel with that, a broad concept of "intellectual property" is used, rather than identifying each type of IP rights, meaning, all intellectual rights which have an economic value can be brought as capital.

There are certain characteristics sought for every kind of right/value that can be brought as capital in kind. Although the limited number principle has not been preferred within the scope of Article 127 of the TCC, important arrangements have been made regarding the values to be brought as capital in kind. In this context, there should be conditions for the in-kind capital to be a material asset, to be transferable and to have a cash value[7].

The condition "to be a material asset" means to be a material good and/or rights of capital in kind. Although this condition is not referred to in the articles of law, considering that personal labor and business reputation cannot be brought as capital to capital companies it can be interpreted that the condition "*to be a material asset*" must be met. "*Hence, it is not possible to commit works that can be fulfilled with physical or intellectual labor, that which the act of performing is in the nature of personal achievement"*[8].

A right to be transferred to joint stock companies as capital may be brought by transfer itself, or it may be committed in the form of establishing a limited right[9]. We would like to say that while the subject of capital in kind can be committed as acts of making/ giving, it is not possible to commit negative acts such as not doing/ giving.

***f**) Ticari itibar,*

***g**) Ticari işletmeler,*

***h**) Haklı olarak kullanılan devredilebilir elektronik ortamlar, alanlar, adlar ve işaretler gibi değerler,*

***i**) Maden ruhsatnameleri ve bunun gibi ekonomik değeri olan diğer haklar,*

***j**) Devrolunabilen ve nakden değerlendirilebilen her türlü değer*

Anılan maddede yer alan düzenlemenin yalnızca anonim şirketleri değil, tüm ticaret şirketlerini kapsaması nedeniyle maddenin e ve f bentlerinde yer alan değerlerin anonim şirketler açısından geçerli olmadığını ifade etmek isteriz[5]. Madde metninde yer verilen bu sayımın sınırlı olmadığını, metinde yer verilen j maddesindeki düzenlemeden de anlaşılacağı üzere numerus clauses olarak kabul edilemeyeceği açıkça görülmektedir[6]. Kanun koyucu da "fikri mülkiyet" olarak sayarak geniş tanıma yer vermeyi, tek tek saymak yerine bu üst başlık ile ekonomik değeri olan fikri ürünlerin sermaye olarak getirebileceğini düzenlemiştir.

Ayni sermaye olarak getirilebilecek her nevi hak/ değerin taşıması gereken belirli özellikler bulunmaktadır. Her ne kadar TTK m. 127 kapsamında sınırlı sayı ilkesi tercih edilmemiş olsa da pek tabi ayni sermaye olarak getirilecek değerlere dair önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu kapsamda ayni sermayenin *maddi edim olma, devredilebilir olma ve nakdi değerinin bulunması* şartlarının mevcut olması gerekmektedir[7].

Maddi edim özelliği, ayni sermayenin maddi bir mal ve/ veya hak olması anlamına gelmektedir. Kanun maddelerinde açıkça maddi olma özelliğine yer verilmemiş olmakla birlikte, sermaye olarak getirilecek unsurlara ilişkin kişisel emek ve ticari itibarın sermaye şirketlerinde sermaye olarak konulamayacağı dikkate alındığında maddi edim özelliğinin bulunması gerektiği şeklinde yorum yapılmaktadır. *"Zira sermaye şirketlerine bedensel ya da fikri çalışmayla yerine getirilebilen, yani şahsi edim niteliğinde olan yapma edimlerinin taahhüt edilmesi mümkün değildir"*[8].

Anonim şirketlere sermaye olarak bir hakkın kendisi devredilmek suretiyle getirilebileceği gibi, sınırlı hak tesis edilmesi şeklinde de taahhüt edilmesi söz konusu olabilecektir[9]. Ayni sermaye konusu bir şey yapma/ verme gibi olumlu edimle taahhüt edilebilecek iken, menfi yönde yapmama/ vermeme gibi bir taahhüdün mümkün olamayacağını ifade etmek isteriz.

FOOTNOTE

5 Pursuant to Article 342 of the TCC, "…. acts of service, personal labor, commercial reputation……." cannot be included as capital in joint stock companies.

6 **Fatih Arıcı,** Alacak Hakkının Anonim Ortaklığa Sermaye Olarak Taahhüdü, Beta Yayınları, İstanbul 2003, p. 12.

7 **Mehmet Aslan,** Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Olarak Getirilmesi, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2013, p. 74.

8 **Seniha Dal,** 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) M. 342'ye Göre Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirkete Ayni Sermaye Olarak Konulması, Marmara Üniversitesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, V. 18, Iss. 2, 2012, p. 25.

9 **Mustafa Kemal Oğuzman/ Turgut Öz,** Borçlar Hukuku Genel Hükümler, V. 1, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2018, p. 6.

10 **Arıcı,** p. 22.

11 **Dal,** p. 375.

12 **Çonkar,** p. 319.

13 12.01.2022, 6100 numbered Official Gazzete.

14 **Çonkar,** p. 323.

The condition "to be transferable" means the shareholder bringing the capital can transfer the right to the company, since it will be reserved for the joint stock company, constituting a legal entity. It leads to the conclusion that the rights/ values brought as capital in kind can be first transferred to the company, then from the company to third parties[10]. For example, if the transfer of a contractual right is blocked, then this right cannot be brought as capital in kind to a joint stock company. As a matter of fact, Article 127/1-j clearly regulates that all kinds of "transferable" values can be brought as capital[11].

The condition of "being evaluated in cash" means that all values brought as capital to the company must have cash/ monetary value, due to the fact that the capital of joint stock companies is required to be considered as cash. Pursuant to Article 339/2 of the TCC, "*rights granted as capital other than money; and value of these*" should be included in the partnership agreement. This shows that every element brought as capital should be stated in cash value. Again, Article 127/1-j clearly regulated that the values which can be brought as capital in kind must meet the condition of "*being evaluated in cash*".

The important point in the condition of being evaluated in cash is that the determination/ evaluation of the cash equivalent of the capital in kind should be done by an expert. However, we would like to express here that the transaction in question is a "valuation" transaction, a broader transaction than determining the price. For example, the price to be paid to the seller in exchange for the goods to be purchased is the price of the goods, while if the goods in question are brought to the joint stock company as capital, not only the price, but also expenses related to the goods are added and the value determined is recorded as capital[12].

The mentioned valuation procedure is regulated in Article 343 of the TCC. Although it was stated in the article of the law that the valuation will be carried out by an expert who will be appointed by the commercial court of first instance, no regulation can be found regarding the competent court. Therefore, it is accepted in the doctrine that Article 384 of the Civil Procedure Code No. 6100[13] ("**Civil Code**") applies[14]. According to the said provision; "*Unless there is a provision to the contrary in the law, the competent court for non-contentious judicial affairs is the court*

Devredilebilir olma özelliği; sermaye tüzel kişilik olan anonim şirkete özgüleneceği için, sermayeyi getiren pay sahibinin bu hakkı şirkete devredebilmesi anlamına gelmektedir. Bu da ayni sermaye olarak getirilecek hak/ değerin pay sahibinden şirkete, sonrasında da üçüncü kişilere devredilebilir olması gerektiği sonucunu doğurmaktadır[10]. Örneğin sözleşme veya somut olayın şartları gereği esasen sermaye olarak getirilebilecek bir alacak hakkının devri engellenmiş ise, artık bu alacak hakkının sermaye olarak anonim şirkete özgülenmesi mümkün olmayacaktır. Nitekim madde 127/1-j'de açık bir biçimde "*Devrolunabilen"* her türlü değerin sermaye olarak getirilebileceğinin düzenlenmesi ile bu durum açıklık kazanmaktadır[11].

Nakden değerlendirilebilir olma özelliği, anonim şirketlerin sermayelerinin nakdi olarak değerlendirilmiş olmaları gereği, sermaye olarak getirilen her bir unsurun nakdi/ para karşılığının tespit edilebilir olmasını ifade etmektedir. Nitekim TTK madde 339/2'de esas sözleşmede bulunması gereken hususların arasında *"Paradan başka sermaye olarak konan haklar ve ayınlar; bunların değerleri"* yer almaktadır. Bu da sermaye olarak getirilen her unsurun nakdi değerinin bulunması gerektiği sonucuna götürmektedir. Yanı sıra yine madde 127/1-j açık bir biçimde ayni sermaye olarak getirilebilecek değerlerin "*nakden değerlendirilebilecek"* olmasını düzenlemiştir.

Nakdi olarak değerlendirilmesi hususunda ise önem arz eden kısım; ayni sermayenin nakdi karşılığının bilirkişi tarafından tespit edilmesi/ değerlenmesidir. Ancak burada söz konusu işlemin bir "değerleme" işleme olduğunu, fiyat belirlemekten daha geniş bir işlem olduğunu ifade etmek isteriz. Örneğin satın alınacak bir mal karşılığında satıcıya ödenecek bedel bu malın fiyatı iken, anonim şirkete söz konusu malın sermaye olarak getirilmesi halinde sadece bu fiyat değil, mala dair giderler de eklenerek tespit edilen değer sermaye olarak kaydedilmektedir[12].

Bahse konu değerleme prosedürü TTK madde 343'te düzenlenmiştir. Kanun maddesinde değerlemenin asliye ticaret mahkemesince atanacak bilirkişi tarafından gerçekleştirileceği ifade edilmiş olmakla birlikte, yetkili mahkeme açısından düzenleme yapılmamıştır.

DİPNOT

5 TTK m. 342 ile kanun maddesi çerçevesinde, "….hizmet edimleri, kişisel emek, ticari itibar……." anonim şirketlere sermaye olarak konulamayacaktır.

6 **Fatih Arıcı,** Alacak Hakkının Anonim Ortaklığa Sermaye Olarak Taahhüdü, Beta Yayınları, İstanbul 2003, s. 12.

7 **Mehmet Aslan,** Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Olarak Getirilmesi, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2013, s. 74.

8 **Seniha Dal,** 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) M. 342'ye Göre Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirkete Ayni Sermaye Olarak Konulması, Marmara Üniversitesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, Cilt 18, Sayı 2, 2012, s. 25.

9 **Mustafa Kemal Oğuzman/ Turgut Öz,** Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Cilt 1, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2018, s. 6.

10 **Arıcı,** s. 22.

11 **Dal,** s. 375.

12 **Çonkar,** s. 319.

PART 4

where the person or one of the interested parties is settled". Again, it is stated that this valuation request can also be made by the "interested parties" as set out in the article of the mentioned law[15].

In the valuation report to be prepared; issues such as the determination being carried out fairly and appropriately, the validity, collectability, full value of the receivables to be brought as capital, etc. are explained clearly. The founders and shareholders may object to the value determined in this report. But, the report confirmed by the court is certain and it is not possible to appeal or take action against this decision[16].

B. Intellectual Property Rights That Can Be Brought as Capital in Kind

Intellectual property rights can be defined as intellectual products resultant of a special effort by the owner of the work[17]. This can be accepted as the broadest definition of the concept of intellectual property. As a main heading, "*intellectual property rights*" includes various rights such as industrial property rights and copyrights. Although there are discussions in the doctrine in the sense of the aforementioned opinion, in the definition made by the World Intellectual Property Organization ("**WIPO**"), the concept of "*intellectual property*" is considered the main heading/ title. According to the issues contained in this concept, it is divided into "*industrial property*" and "*copyrights*", which are the rights of the owner of the work[18].

As a matter of fact, the concept of intellectual property is also used as a main title in our law. Considering the basis of Article 342 of the TCC regarding intellectual property rights that can be brought as capital in kind, the following statements are available: "*The term 'intellectual property rights' should be understood broadly to include intellectual and artistic works, related rights, trademarks, designs, patents, geographical indications, unregistered rights and information, plant development, plant breeders' right, topographies of semiconductors*"[19]. Industrial property rights, which are considered to be subheadings, are regulated in the Industrial Property Law No. 6769 ("**IPL**")[20], and copyrights on a work are regulated in the Ideas and Works of Art Law No. 5846 ("**IWAL**")[21]. Industrial property rights regulated within the scope of IPL are in the form of trademark, patent, design, geographical indication, utility models, integrated topography, breeder's rights etc. The legislator has regulated in detail the conditions for accepting a product as a "work", as well as the rights of the person who created the work in the IWAL.

The introduction of intellectual property rights as capital in kind is regulated in Article 127 of the TCC. Apart from this, the legislator has included the regulation on bringing intellectual property rights to joint stock companies as capital in Article 342. This article states:

"Elements of assets, including intellectual property rights and virtual environments, which may be assessed and transferred in cash, which do not have limited real rights, liens and measures on them, may be placed as capital in kind."

It is clear that intellectual property rights within the context of the said article can be brought as capital if they have the characteristics of cash evaluability, transferability, not being limited by real rights, liens and measures. At this point, we believe that it would be useful to evaluate the sub-headings of intellectual property rights, industrial property rights and the copyrights especially in terms of transferability, separately.

Doktrinde bu hususa ilişkin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu[13] ("**HMK**") madde 384 "*Kanunda aksine hüküm bulunmadıkça, çekişmesiz yargı işleri için talepte bulunan kişinin veya ilgililerden birinin oturduğu yer mahkemesi yetkilidir.*" hükmünün uygulanmasının yerinde olacağı kabul edilmektedir[14]. Yine bu değerleme talebinin de anılan kanun maddesinde yer aldığı üzere "ilgililer" tarafından gerçekleştirilebileceği ifade edilmektedir[15].

Tanzim edilecek değerleme raporunda; tespitin adil ve uygun olarak gerçekleştirildiği, sermaye olarak getirilecek alacağın geçerliliği, tahsil edilebilirliği, tam değeri vb. hususları açık bir şekilde izah edilmektedir. Bu raporda belirlenen değere, kurucular ve menfaat sahipleri tarafından itiraz edilebilecektir. Ancak nihai olarak mahkemenin onayladığı rapor kesindir ve buna karşı işlem gerçekleştirilmesi mümkün değildir[16].

B. Ayni Sermaye Olarak Getirilebilecek Fikri Mülkiyet Hakları

Fikri mülkiyet hakları eser sahibi tarafından hususi bir çabanın sonucu ortaya çıkan fikri ürünler olarak tanımlanabilecektir[17]. Bahsetmiş olduğumuz bu tanım fikri mülkiyet hakları kavramının en geniş tanımı olarak kabul edilebilecektir. Zira üst başlık olan "fikri mülkiyet hakları" bu tanımın altında sınai mülkiyet hakları ve fikir ve sanat eserleri hakları olarak düzenlenen çeşitli hakları da içermektedir. Bahse konu görüş anlamında doktrinde tartışmalar bulunmakla birlikte Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü ("**WIPO**") tarafından yapılan tanımda, "fikri mülkiyet" kavramı üst başlık olarak kabul edilmekte ve bu kavramın içerdiği konular; "sınai mülkiyet" ve eser sahibinin hakları olan "telif hakları" şeklinde ikiye ayrılmaktadır[18].

Nitekim hukukumuzda da fikri mülkiyet kavramı üst başlık olarak kullanılmaktadır. Ayni sermaye olarak getirilebilecek fikri mülkiyet haklarına ilişkin olarak TTK madde 342'nin gerekçesine bakıldığında "*"Fikri mülkiyet hakları" ibaresi, fikir ve sanat eserlerini, bağlantılı hakları, markaları, tasarımları, patentleri, coğrafi işaretleri, tescil edilmemiş haklar ile bilgileri, bitki geliştirilmesini, yani ıslahçı haklarını, yarı iletkenlerin topografyalarını kapsayacak şekilde geniş anlaşılmalıdır.*"[19] şeklinde ifade edilmektedir. Alt başlık olarak kabul edilen sınai mülkiyet hakları 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nda ("**SMK**")[20], telif hakları/ eser sahibinin hakları ise 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nda ("**FSEK**")[21] düzenlenmektedir. SMK kapsamında düzenlenen sınai mülkiyet hakları; marka, patent, tasarım, coğrafi işaret, faydalı modeller, entegre topografyası ve benzeri şeklindedir. Kanun koyucu tarafından ise FSEK'te eseri meydana getiren kişinin haklarında olduğu üzere, bir ürünün "eser" olarak kabul edilmesinin şartları da detaylı bir şekilde düzenlenmiştir.

Fikri mülkiyet haklarının ayni sermaye olarak getirilmesinin düzenlendiği TTK madde 127 haricinde, esasen kanun koyucu fikri mülkiyet haklarının anonim şirketlere sermaye olarak getirilmesine ilişkin düzenlemeye madde 342'de yer vermiştir. Anılan kanun maddesi;

"Üzerlerinde sınırlı ayni bir hak, haciz ve tedbir bulunmayan, nakden değerlendirilebilen ve devrolunabilen, fikri mülkiyet hakları ile sanal ortamlar da dâhil, malvarlığı unsurları ayni sermaye olarak konulabilir."

hükmünü amirdir. Anılan madde çerçevesinde fikri mülkiyet haklarının; nakdi değer biçilebilen, devredilebilen, sınırlı ayni bir hak, haciz ve tedbir bulunmayan özelliklerini taşıyor olması halinde sermaye olarak getirilebileceği açıktır. Bu noktada fikri mülkiyet haklarının alt başlıkları olan sınai mülkiyet hakları ve fikir ve sanat eserleri hakları bakımından özellikle devredilebilme hususunun ayrı ayrı değerlendirilmesinin yararlı olacağı kanaatindeyiz.

FOOTNOTE

15 **Çonkar,** p. 324.

16 **Çonkar,** p. 324.

17 **Arıkan,** p. 78.

18 T. C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Fikri Haklar Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, Ankara 2000, (https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/11/08_Fikri-Haklar.pdf) (Erişim Tarihi: 01.06.2022) p. 5.; **Sami Karahan/ Cahit Suluk/ Tahir Saraç/ Temel Nal,** Fikri Mülkiyet Hukukunun Esasları, Seçkin Yayınları, Ankara 2012, p. 1-2.

19 https://www.muglabarosu.org.tr/Upload/files/pdf/TTK%20Madde%20Gerek%C3%A7eleri.pdf.

20 22.12.2016 dated, 6769 numbered Official Gazzete.

21 13.12.1951 dated, 7981 numbered Official Gazzete.

DİPNOT

13 12.01.2022 Tarih, 6100 sayılı RG.

14 **Çonkar,** s. 323.

15 **Çonkar,** s. 324.

16 **Çonkar,** s. 324.

17 **Arıkan,** s. 78.

18 T. C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Fikri Haklar Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, Ankara 2000, (https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/11/08_FikriHaklar.pdf) (Erişim Tarihi: 01.06.2022) s. 5.; **Sami Karahan/ Cahit Suluk/ Tahir Saraç/ Temel Nal,** Fikri Mülkiyet Hukukunun Esasları, Seçkin Yayınları, Ankara 2012, s. 1-2.

19 https://www.muglabarosu.org.tr/Upload/files/pdf/TTK%20Madde%20Gerek%C3%A7eleri.pdf

20 22.12.2016 tarih, 6769 sayılı RG.

21 13.12.1951 tarih, 7981 sayılı RG.

PART 4

Transferability

Ownership of industrial property rights *(patent, utility model, brand, design, integrated topography, etc.)* organized within the scope of IPL is acquired by registering it before the Turkish Patent and Trademark Office. Registration of industrial property rights is of a constituent nature in terms of the acquisition of rights. It is possible to find out the ownership of the right through the records contained in the said registry. The transfer of the right also takes place through this registry. For example, if the trademark owner wants to bring his trademark as a capital in kind, change of the ownership will also have to be registered before the Turkish Patent and Trademark Office. However, at this point, we would like to mention one exception. Due to the fact that it is not possible to transfer the plant developments issued in IPL, its commitment as capital to joint stock companies will not be valid[22]. The transfer of industrial property products/ rights other than plant developments is possible in the absence of any limited rights, liens and measures in kind in the registry records.

In intellectual and artistic works, the owner of the work has the right to transfer its economic rights regulated between Articles 22-25 of the IWAL to third parties. All of these rights can be transferred at the same time, or the owner of the work may choose to transfer some of these rights. However, despite some exceptions; it is necessary to state that there is not a registration of status in a registry contrary to industrial property rights. According to the regulation contained in the law, in order to transfer economic rights, the parties must agree in writing on which rights they have transferred in accordance with which conditions. The fact that registration is available in terms of rights to works of art and ideas that have not been subjected to a mandatory registration system[23] is not of a constituent nature. This registration is considered declarative and a means of proof of real ownership of rights. Finally, since it is not possible to process works that have not been created and/ or probable in accordance with the regulation contained in Article 48/3 of the IWAL, it will also not be possible to commit them as capital in kind[24].

Being Evaluated in Cash and Material Act:

In accordance with the provisions of Article 342 of the TCC and the provisions of the law on capital in kind, which we have mentioned above, both industrial property rights and rights arising from ideas and works of art must be evaluated in cash and have the nature of material performance: *"For example, know-how in the form of business performance cannot be committed as capital in kind"*[25].

Not Being Limited by Real Rights, Liens and Measures:

As it is clearly stated in the TTC, if these rights are established on intellectual property rights, this intellectual property right, as in other types of capital in-kind, cannot be committed to the joint stock company as capital.

Devredilebilir olma

SMK kapsamında düzenlenen sınai mülkiyet hakları üzerindeki hak sahipliği *(patent, faydalı model, marka, tasarım, entegre topografyası vb.)* Türk Patent Marka ve Kurumu nezdinde tanzim edilen sicile kayıt suretiyle kazanılmaktadır. Sınai mülkiyet haklarındaki bu tescil, hakların kazanılması açısından kurucu niteliktedir. Anılan sicilde yer alan kayıtlar vasıtasıyla hak sahipliğinin öğrenilmesi mümkün olduğu gibi hakkın devredilmesi de bu sicil üzerinden gerçekleşmektedir. Örneğin marka hakkı sahibinin anılan markasını ayni sermaye olarak getirmek istemesi halinde söz konusu hak sahipliği değişikliğinin Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde de sicile işlenmesi gerekecektir. Ancak bu noktada bir istisnadan bahsetmek isteriz. Şöyle ki, SMK'da düzenlenen coğrafi işaretlerin devredilmesinin mümkün olmaması sebebiyle anonim şirketlere sermaye olarak taahhüdü geçerli olmayacaktır[22]. Coğrafi işaretler haricindeki sınai mülkiyet ürünlerinin/ haklarının sicil kayıtlarında herhangi bir sınırlı ayni bir hak, haciz ve tedbir bulunmaması halinde devri mümkün olup, sınai mülkiyet ürünleri ve hakları bu çerçevede sermaye olarak taahhüt edilebilecektir.

Fikir ve sanat eserlerinde ise eser sahibinin, FSEK madde 22-25 arasında düzenlenen mali haklarını üçüncü kişilere devretme hakkı bulunmaktadır. Bu hakların tümünü devredebileceği gibi, eser sahibi bu hakların bir kısmını devretmeyi de tercih edebilecektir. Ancak istisnaları olmakla birlikte; sınai mülkiyet haklarında olduğu üzere sicile tescil durumunun mevcut olmadığını ifade etmek gerekir. FSEK çerçevesinde yer alan düzenleme gereği; mali hakların devredilmesi için tarafların yazılı olarak hangi hakları, hangi şartlar çerçevesinde devrettikleri hususlarında mutabakata varmaları gerekmektedir. Zorunlu tescil sistemine[23] tabii tutulmamış olan fikir ve sanat eserleri üzerinde haklar bakımından tescilin mevcut olması kurucu mahiyette değil, bildirici ve gerçek hak sahipliğinin ispatı aracı olarak görülmektedir. Son olarak ise FSEK madde 48/3'te yer alan düzenleme gereği meydana gelmemiş/ gelmesi muhtemel olan eserlerin üzerinde işlem yapılması mümkün olmadığından ayni sermaye olarak taahhüt edilmeleri de mümkün olmayacaktır[24].

Nakden Değerlendirilebilme ve Maddi Edim Olma:

Yukarıda yer verdiğimiz TTK madde 342 hükmü ve kanunun ayni sermayeye ilişkin hükümleri çerçevesinde, gerek sınai mülkiyet hakları gerekse fikir ve sanat eserlerinden doğan hakların nakdi olarak karşılığının bulunması ve maddi edim niteliğini haiz olması gerekmektedir. *"Örneğin işgörme edimi niteliğindeki know-how, ayni sermaye olarak taahhüt edilemeyecektir"*[25].

Sınırlı Ayni Hak, Haciz ve Tedbir Bulunmaması:

TTK'da açıkça sayıldığı üzere bu haklar fikri mülkiyet hakları üzerinde tesis edilmiş ise bu fikri mülkiyet hakkı, diğer ayni sermaye türlerinde olduğu gibi, anonim şirkete sermaye olarak taahhüt edilemeyecektir.

In intellectual and artistic works, the owner of the work has the right to transfer its economic rights regulated between Articles 22–25 of the IWAL to third parties.

Fikir ve sanat eserlerinde ise eser sahibinin, FSEK madde 22–25 arasında düzenlenen mali haklarını üçüncü kişilere devretme hakkı bulunmaktadır.

Intellectual property rights, including all kinds of trademarks, patents, designs, utility models, copyrights that are not limited by real rights, liens and measures within the explained context, may be brought to joint stock companies as capital.

At this point, we would also like to mention the issue of whether an existing license right should be brought in as capital in kind. It is possible for the shareholder to bring the existing license right as capital. In the license agreement where the license right is regulated, if it is regulated that the licensee can transfer this right to third parties, there is no obstacle to bringing the right as a capital as it is already regulated. At the same time, it is

İzah olunan çerçevede, üzerinde; sınırlı ayni hak, haciz ve tedbir bulunmayan her türlü marka, patent, tasarım, faydalı model, telif hakkı dahil fikri mülkiyet hakları anonim şirketlere sermaye olarak getirilebilecektir.

Bu noktada mevcut bir lisans hakkının ayni sermaye olarak getirilip getirilmeyeceği hususuna da değinmek isteriz. Pay sahibinin, mevcut olan lisans hakkını sermaye olarak getirmesi mümkündür. Lisans hakkının düzenlendiği lisans sözleşmesinde, lisans alanın bu hakkı üçüncü kişilere devredebileceği düzenlenmiş ise hakkın sermaye olarak getirilmesi önünde bir engel yoktur. Aynı zamanda lisans hakkının basit ve/ veya inhisari olmasının sermaye olarak getirilmesinde bir etkisi-

FOOTNOTE

22 **Aslan,** p. 100.

23 For detailed information about the mandatory registration system, see: https://www.telifhaklari.gov.tr/Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari-Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari (Last Access Date: 01.06.2022).

24 **Dal,** p. 382.

25 **Dal,** p. 384.

DİPNOT

22 **Aslan,** s. 100.

23 Zorunlu tescil sistemine ilişkin detaylı bilgilendirme için bknz: https://www.telifhaklari.gov.tr/Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari-Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari (Son Erişim Tarihi: 01.06.2022).

24 **Dal,** s. 382.

25 **Dal,** s. 384.

PART 4

stated that the fact that the license right is simple and/ or exclusive does not have an effect/ importance on bringing it as a capital[26]. Therefore, we should determine whether the license right brought as capital includes transferability and sub-licensing provisions for the validity of the contract between licensor and licensee.

III. COMMITMENT AND PERFORMANCE OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS AS CAPITAL IN KIND

The introduction of intellectual property rights as capital in kind consists of two transactions: the commitment of the relevant right and the legal transaction for the performance of this commitment. The intellectual property right to be committed as capital during the establishment of the joint stock company and the value attached to it should be included in the articles of association contract of the company in accordance with the provisions of Article 339 of the TCC and the following regulations. This issue is important because it is among the mandatory elements of the articles of association contract. According to the clear regulation contained in the law, it is not enough to specify only the intellectual property right.

Pursuant to the regulation contained in Article 128 of the TCC, if the intellectual property rights to be brought to the company as

FOOTNOTE

26 **Çonkar,** p. 134.

27 **Yavuz Akbulak,** Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Konulması, Makaleler, Issue: 200, 2016, p. 198.

28 **Aslan,** p. 113.

nin/ öneminin bulunmadığı ifade edilmektedir[26]. O halde ayni sermaye olarak getirilecek lisans hakkının geçerliliği için asıl lisans veren ile lisans alan arasındaki sözleşmede devredilebilirlik ve alt lisans verilebilirlik hususlarının mevcut olup olmadığı tespit edilmelidir.

III. FİKRİ MÜLKİYET HAKLARININ AYNİ SERMAYE OLARAK TAAHHÜDÜ VE İFASI

Fikri mülkiyet haklarının ayni sermaye olarak getirilmesi, ilgili hakkın taahhüdü ve bu taahhüdün ifası amacıyla yapılacak tasarruf işlemi olmak üzere iki işlemden oluşmaktadır. Anonim şirketin kuruluşu aşamasında sermaye olarak taahhüt edilecek fikri mülkiyet hakkının ve buna bağlı olan değerin TTK madde 339 ve devamındaki düzenlemeler gereği şirketin esas sözleşmesinde yer alması gerekmektedir. Bu husus, esas sözleşmenin zorunlu unsurları arasında yer alması sebebiyle önem arz etmektedir. Kanunda yer alan açık düzenleme gereği yalnızca fikri mülkiyet hakkı değil, hakkın nakdi karşılığı, bu değere göre belirlenmiş olan pay miktarı, hakkın hangi şekilde devredileceği ve bu devrin şartlarının açıkça esas sözleşmede yer alması gerekmektedir.

TTK madde 128'de yer alan düzenleme gereği; şirkete sermaye olarak getirilecek fikri

capital have private registries, they must be annotated in these registries that the value determined by the expert about the relevant right is set as the same capital. It was considered that the commentary could remove the goodwill of the third party, and it was concluded that it has an important impact on the protection of capital[27]. In the basis of the article, it is stated that the mentioned intellectual property right cannot be committed as capital in kind if no comment is given on the commitment, because this provision is mandatory[28]. The issue of whether an annotation has been issued is covered by the authority of the registrar, who will decide on the announcement of the company. For this reason, if it is determined that this requirement does not exist, the company's announcement will not be decided.

Due to the fact that industrial property rights are subject to registration, it is clear that registration should be made to the special registry in terms of industrial property rights such as trademarks, patents, designs, utility models etc. However, since copyrights arising from the work are not subject to a registry, it is important how the aforementioned article will be implemented in terms of these rights. Some of the intellectual and artistic works are subject to compulsory registration, as stated above. In terms of these rights, we can state that the registry meets the special registry requirement in the text of the law and that the registration must be made. For the copyrights which are not subject to special registration, it will be possible to apply the provision of Article 128/8 of the TCC, which states: *"In order to protect the rights committed by the partners to be invested as capital, precautionary measures may be requested by the founders against the partners".* With the precautionary measure, the performance of the property right committed as capital will be guaranteed. However, we would like to emphasize that the case on the merits should be filed within two weeks within the framework of the principles of the Civil Code. The aforementioned period has been regulated in Article 128/8 of the TCC as: "*For lawsuits to be filed upon the measure, the period stipulated in the Code of Civil Procedure starts to run only from the date of registration and announcement of the company.*" and has been subject to the registration and announcement of the company.

As for the ownership of intellectual property rights, Article 128/4 of the TCC is as follows:

mülkiyet haklarının özel sicillere sahip olmaları halinde, bu sicillere, ilgili hakka dair bilirkişi tarafından belirlenen değerin ayni sermaye olarak konulduğu hususunda şerh verdirilmesi gerekir. Şerhin üçüncü kişinin iyi niyetini kaldırabileceği düşünülmüş, bunun da sermayenin korunması açısından önemli bir etkiyi haiz olduğu sonucuna varılmıştır[27]. Maddenin gerekçesinde; taahhüde dair şerh verilmediği takdirde, anılan fikri mülkiyet hakkının ayni sermaye olarak taahhüt edilemeyeceği ifade edilmiştir. Zira anılan hüküm emredici niteliktedir[28]. Şerh verilip verilmediği hususu ise şirketin ilanına karar verecek sicil müdürünün yetkisi kapsamında olduğundan, bu şartın mevcut olmadığının tespit edilmesi halinde şirketin ilanına karar verilmeyecektir.

Anılan kanun hükmü çerçevesinde; marka, patent, tasarım, faydalı model vs. kayda tabi olmaları hasebiyle sınai mülkiyet hakları yönünden özel sicile şerhin gerçekleştirileceği açıktır. Ancak eserden doğan haklara ilişkin fikri mülkiyet hakları/ telif haklarının bir sicile tabi olmamaları nedeniyle anılan maddenin bu haklar bakımından nasıl gerçekleştirileceği hususu önem arz etmektedir. Fikir ve sanat eserlerinin bir kısmı, yukarıda ifade edildiği üzere zorunlu kayda tabidir. Bu haklar bakımından ilgili sicilin kanun metninde yer alan özel sicil şartını sağladığı ve şerhin gerçekleştirilmesi gerektiğini ifade edebiliriz. Yanı sıra kaydı kabil olmayan fikir ve sanat eserlerine dair haklar için ise TTK madde 128/8 *"Ortaklarca, sermaye olarak konulması taahhüt edilen hakların korunması için, kurucular tarafından ortaklar aleyhine ihtiyati tedbir istenebilir."* hükmünün uygulanması mümkün olacaktır. İhtiyati tedbir ile sermaye olarak taahhüt edilen mülkiyet hakkının ifası garanti altına alınmış olacaktır. Ancak burada 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ilkeleri çerçevesinde iki hafta içerisinde esasa dair davanın açılması gerektiğini vurgulamak isteriz. Bahse konu süre ise; TTK madde 128/8 "*Tedbir üzerine açılacak davalar için, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda öngörülen süre ancak şirketin tescil ve ilanı tarihinden itibaren işlemeye başlar*" şeklinde düzenlenerek şirketin tescil ve ilanına bağlı tutulmuştur.

Fikri mülkiyet haklarının sahipliği hususu ise, TTK madde 128/4 "*Paradan başka ekonomik bir değer veya bir taşınırın sermaye olarak konulmasının borçlanılması hâlinde şirket, tüzel kişilik kazandığı andan itibaren bunlar üzerinde malik sıfatıyla doğrudan tasarruf edebilir*" hükmünü amirdir. Dolayısıyla her ne kadar devir işlemi ile anonim şirketin tüzel kişiliği-

DİPNOT

26 **Çonkar,** s. 134.

27 **Yavuz Akbulak,** Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Konulması, Makaleler, Sayı: 200, 2016, s. 198.

28 **Aslan,** s. 113.

PART 4

IF THE INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT IS COMMITTED TO THE JOINT STOCK COMPANY AS CAPITAL, THE INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT, THE VALUE OF THE RIGHT, HOW MANY SHARES IT WILL CORRESPOND TO, AND THE TERMS OF THE TRANSFER SHOULD BE INCLUDED IN THE ARTICLES OF ASSOCIATION OF THE JOINT STOCK COMPANY.

"In the event that an economic value other than money or a movable asset is borrowed as capital, the company can directly dispose of these as an owner from the moment it acquires legal personality". Therefore, due to the capital commitment, the joint stock company obtains the title of ownership on the intellectual property rights, even though it has not become the legal entity of the joint stock company with the transfer process.

Following the company's acquisition of legal personality, the transfer of industrial property rights to the company must be carried out by the partner who has also committed to the Turkish Patent and Trademark Office. Upon submission of the transfer agreement to the Turkish Patent and Trademark Office, the owner of the industrial property right will be registered as a joint stock company in the registry records. As for the ownership of the rights from the work, the transfer of financial rights between the legal entity company and the owner of the work will be transferred by counting which rights are transferred to the company one by one. With this written agreement, the rights arising from the work will also be under the responsibility of the joint stock company.

IV. CONCLUSION

Even if the industrial property rights and the copyrights of the author under the "intellectual property rights" title are intangible assets, these can be brought to joint stock companies as capital in kind within the scope of the TCC. Although Article 127 of the TCC is a general provision for all commercial companies, Article 342 of the TCC also includes the conditions of intellectual property rights to be brought as capital to joint stock companies. In this context, all kinds of intellectual property rights that can be evaluated in cash, are transferable, have the quality of material performance and are not limited by real rights/ liens/ measures can be committed as capital in kind.

If the intellectual property right is committed to the joint stock company as capital, the intellectual property right, the value of the right, how many shares it will correspond to, and the terms of the transfer should be included in the articles of association of the joint stock company. Due to the fact that the value of the intellectual property right in question is not specific, it should be requested that a competent expert prepare an evaluation report by contacting the competent commercial court of first instance. If the expert report is approved by the court, the execution of the capital can be carried out based on the value in the said report. In terms of the registered rights during the performance, the transfer and performance process can be easily carried out. However, in terms of rights that are not subject to registration, the protection of the right may be realized by requesting an injunction and a subsequent case to be substituted.

ne geçmemiş olsa da sermaye taahhüdü sebebiyle anonim şirket, fikri mülkiyet hakları üzerinde malik sıfatına sahip olacaktır.

Şirketin tüzel kişilik kazanmasının akabinde ise sınai mülkiyet haklarının TürkPatent nezdinde de taahhüt eden ortak tarafından şirkete devrinin gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Bu devir noter onaylı bir sözleşme ile gerçekleştirilecektir. Devir sözleşmesinin TürkPatent'e ibrazı ile sicil kayıtlarında da sınai mülkiyet hakkının sahibi anonim şirket olarak kayıt edilecektir. Eserden doğan hakların sahipliği hususunda ise; tüzel kişilik olan şirket ve eser sahibi arasında gerçekleştirilecek olan mali hakların devri sözleşmesi ile hangi hakların şirkete devredildiği tek tek sayılmak suretiyle devredilecektir. Bu yazılı anlaşma ile eserden doğan haklar da anonim şirketin uhdesine girmiş olacaktır.

IV. SONUÇ

Fikri mülkiyet hakları başlığı altında yer alan sınai mülkiyet hakları ve eser sahibinin hakları/ telif hakları her ne kadar gayri maddi varlıklar olsalar bile TTK kapsamında anonim şirketlere ayni sermaye olarak getirilebileceği yönünde düzenlemeye yer verilmiştir. TTK madde 127 tüm ticaret şirketleri açısından genel bir hüküm olmakla birlikte, TTK madde 342 anonim şirketlere sermaye olarak getirilecek fikri mülkiyet haklarının şartlarına da yer vermiştir. Bu çerçevede; nakdi değer biçilebilen, devredilebilen, maddi edim niteliğini haiz ve üzerinde sınırlı ayni hak/ haciz/ tedbir bulunmayan her türlü fikri mülkiyet hakkı, ayni sermaye olarak taahhüt edilebilecektir.

Fikri mülkiyet hakkının anonim şirkete sermaye olarak taahhüt edilmesi halinde, ilgili fikri mülkiyet hakkı, hakkın değeri, kaç adet paya tekabül edeceği, devrin şartları gibi hususlar anonim şirketin esas sözleşmesinde yer almalıdır. Söz konusu fikri mülkiyet hakkının değerinin belirli olmaması sebebiyle yetkili olan asliye ticaret mahkemesine başvurularak yetkin bir bilirkişinin değerlendirme raporu tanzim etmesi talep edilmelidir. Mahkeme tarafından bilirkişi raporunun onaylanması halinde, anılan rapordaki değer üzerinden sermayenin ifası gerçekleştirilebilecektir. İfa sırasında sicile kayıtlı bulunan haklar bakımından devir ve ifa işlemi kolaylıkla gerçekleştirilebilmekle birlikte, kayda tabi olmayan haklar bakımından da ihtiyati tedbir talebi ve akabinde ikame edilecek dava ile hakkın korunması gerçekleştirilebilecektir.

FİKRİ MÜLKİYET HAKKININ ANONİM ŞİRKETE SERMAYE OLARAK TAAHHÜT EDİLMESİ HALİNDE, İLGİLİ FİKRİ MÜLKİYET HAKKI, HAKKIN DEĞERİ, KAÇ ADET PAYA TEKABÜL EDECEĞİ, DEVRİN ŞARTLARI GİBİ HUSUSLAR ANONİM ŞİRKETİN ESAS SÖZLEŞMESİNDE YER ALMALIDIR.

BIBLIOGRAPHY

EMEK TORAMAN ÇOLGAR, Borçlanma Yasağı, On İki Levha Yayınları, İstanbul, Ağustos 2019.

FATİH ARICI, Alacak Hakkının Anonim Ortaklığa Sermaye Olarak Taahhüdü, Beta Yayınları, İstanbul 2003.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku, Karahan Kitapevi, Adana 2011.

https://www.muglabarosu.org.tr/Upload/files/pdf/TTK%20Madde%20Gerek%C3%A7eleri.pdf (Access Date: 01.06.2022).

https://www.telifhaklari.gov.tr/Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari-Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari (Access Date: 01.06.2022).

M. HALİL ÇONKAR, Anonim Şirketlerde Ayni Sermaye, On İki Levha Yayınları, İstanbul 2017.

MEHMET ASLAN, Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Olarak Getirilmesi, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2013.

MUSTAFA KEMAL OĞUZMAN/ TURGUT ÖZ, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, V. 1, İstanbul 2018.

SAMİ KARAHAN/ CAHİT SULUK/ TAHİR SARAÇ/ TEMEL NAL, Fikri Mülkiyet Hukukunun Esasları, Seçkin Yayınları, Ankara 2012.

SENİHA DAL, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) M. 342'ye Göre Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirkete Ayni Sermaye Olarak Konulması, Marmara Üniversitesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, İstanbul, V. 18, Iss. 2, 2012.

T. C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Fikri Haklar Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, Ankara 2000, (https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/11/08_FikriHaklar.pdf) (Access Date: 01.06.2022).

KAYNAKÇA

EMEK TORAMAN ÇOLGAR, Borçlanma Yasağı, On İki Levha Yayınları, İstanbul, Ağustos 2019.

FATİH ARICI, Alacak Hakkının Anonim Ortaklığa Sermaye Olarak Taahhüdü, Beta Yayınları, İstanbul 2003.

HASAN PULAŞLI, Şirketler Hukuku, Karahan Kitapevi, Adana 2011.

https://www.muglabarosu.org.tr/Upload/files/pdf/TTK%20Madde%20Gerek%C3%A7eleri.pdf (Erişim Tarihi: 01.06.2022).

https://www.telifhaklari.gov.tr/Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari-Zorunlu-Kayit-Tescil-Basvurulari (Erişim Tarihi: 01.06.2022).

M. HALİL ÇONKAR, Anonim Şirketlerde Ayni Sermaye, On İki Levha Yayınları, İstanbul 2017.

MEHMET ASLAN, Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirketlere Ayni Sermaye Olarak Getirilmesi, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2013.

MUSTAFA KEMAL OĞUZMAN/ TURGUT ÖZ, Borçlar Hukuku Genel Hükümler Cilt 1, İstanbul 2018.

SAMİ KARAHAN/ CAHİT SULUK/ TAHİR SARAÇ/ TEMEL NAL, Fikri Mülkiyet Hukukunun Esasları, Seçkin Yayınları, Ankara 2012.

SENİHA DAL, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) M. 342'ye Göre Fikri Mülkiyet Haklarının Anonim Şirkete Ayni Sermaye Olarak Konulması, Marmara Üniversitesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, İstanbul, 2012, Cilt 18, Sayı 2.

T. C. Başbakanlık Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Fikri Haklar Özel İhtisas Komisyonu Raporu, DPT, Ankara 2000, (https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2018/11/08_FikriHaklar.pdf) (Erişim Tarihi: 01.06.2022).